



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
ECONOMICHE E AZIENDALI**

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Verbale seduta N. 4, del 4 ottobre 2023

Il giorno 4 ottobre 2023, in presenza presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali e in via telematica mediante Teams, si è riunita la Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Parere sulle modifiche al Regolamento didattico del corso di laurea in ECONOMIA E MANAGEMENT DEI SISTEMI ALIMENTARI SOSTENIBILI (FOOD QUALITY)
- 2) Presentazione Relazione annuale 2022 agli studenti
- 3) Relazione annuale 2023: contenuto, lunghezza e fonti documentali
- 4) Criteri per l'analisi dei questionari OPIS
- 5) Prossime scadenze
- 6) Varie ed eventuali.

Sono presenti i seguenti membri:

docenti:

- BEGHÈ Deborah (FOOD SYSTEM) (in presenza)
- FANELLI Simone (FOOD QUALITY) (in collegamento telematico attraverso teams)
- IEVA Marco (CLEM) (in presenza)
- LATUSI Sabrina (CLEM) (in presenza)
- REGALLI Massimo (ADA) (in collegamento telematico attraverso teams)
- VERGURA Donata Tania (TRADE) (in collegamento telematico attraverso teams)

studenti:

- BALDINI Dalila (ADA) (in presenza)
- BRUSCHI Gaia (CLEM) (in collegamento telematico attraverso teams)
- DONDI Asia (CLEM) (in collegamento telematico attraverso teams)
- FRANCONI Rebecca (IBD) (in collegamento telematico attraverso teams)
- RASPONI Matteo (FOOD QUALITY) (in collegamento telematico attraverso teams)

Hanno giustificato la loro assenza:

- MAFFI Luciano (IBD)

- SANFELICI Simona (FRIM)
- ANWAR Arslan (FRIM)
- AMARKO Nawal (FOOD SYSTEM)
- PORCARI Marella (TRADE)

Il Presidente alle ore 17:30 apre la seduta e ringrazia i nuovi membri della Commissione per la disponibilità ad assolvere questo ruolo. Augura loro un buon lavoro.

Nel corso della riunione si discute l'odg come di seguito.

1) Parere sulle modifiche al Regolamento didattico del corso di laurea in ECONOMIA E MANAGEMENT DEI SISTEMI ALIMENTARI SOSTENIBILI (FOOD QUALITY)

La Commissione esamina le modifiche al Regolamento didattico del corso di laurea in ECONOMIA E MANAGEMENT DEI SISTEMI ALIMENTARI SOSTENIBILI (FOOD QUALITY) ed esprime unanime parere favorevole all'approvazione delle stesse.

2) Presentazione Relazione annuale 2022 agli studenti

Il Presidente ringrazia i membri della CPDS che sono stati presenti all'incontro organizzato col fine di illustrare agli studenti del Dipartimento i risultati contenuti nella Relazione annuale 2022 e discutere insieme a loro le principali criticità. L'incontro è stato svolto il 5 luglio 2023 e, per motivi organizzativi e di gestione della riunione, sono stati invitati solo i rappresentanti degli studenti eletti per i Corsi di Studio e per il Dipartimento, e tutti i rappresentanti di classe di tutti i Corsi di Studio. Il livello di partecipazione è stato buono sia in termini numerici sia in termini di interventi e discussione.

Sabrina Latusi illustra quindi il contenuto dell'incontro, che ha visto un forte coinvolgimento della componente studentesca della Commissione nel ruolo attivo di relatori: Rebecca Francioni ha presentato il ruolo della CPDS, la sua composizione, il metodo di lavoro e le fonti documentali utilizzati per la stesura della Relazione annuale; Asia Dondi ha illustrato i risultati delle analisi svolte sui CdS, concentrandosi sulle criticità comuni e quindi rilevabili a livello di Dipartimento.

Terminata la presentazione, è stato lasciato spazio agli interventi. Non ci sono state richieste di chiarimento su specifiche criticità dei vari CdS. Le riflessioni che sono state fatte hanno riguardato le seguenti tematiche:

- spazi: in linea con quanto riportato nella Relazione, è stata sottolineata la carenza di spazi adeguati dove poter lavorare in gruppo e la conseguente difficoltà a partecipare al meglio alle attività di didattica attiva e partecipata proposte da diversi insegnamenti;
- aule: è stata sottolineata la carenza di prese di corrente per la ricarica di pc portatili e tablet all'interno delle aule, esprimendo apprezzamento per il fatto che la Relazione abbia evidenziato tale aspetto;
- bandi: è stata sottolineata la richiesta di poter disporre dei bandi anche in lingua inglese per agevolare gli studenti stranieri;
- calendario degli esami (sessione estiva - prolungamento): è stata evidenziata la richiesta di fissare gli appelli d'esame nel prolungamento della sessione estiva a partire dalle ore 10:00, al fine di limitare il disagio per gli studenti fuori sede (ancora senza un alloggio), che per sostenere gli esami fissati alle ore 9:00 devono pernottare a Parma

la sera precedente.

3) Relazione annuale 2023: contenuto, lunghezza e fonti documentali

Prima di iniziare con la definizione degli aspetti operativi inerenti alla stesura della Relazione annuale 2023, il Presidente, richiamando l'email inviata in data 28 settembre, chiede anzitutto ai membri della CPDS, con riferimento al contenuto della Relazione, di attenersi al modello di Relazione previsto dalle Linee Guida di Ateneo (30 settembre 2020) e ricorda di porre attenzione agli elementi che il PQA inserisce negli *Aspetti da considerare*.

In merito alla lunghezza, ricordando che nell'incontro PQA/CPDS del 13 aprile scorso si è raccomandata una maggiore sinteticità, propone di rispettare un limite di parole compreso tra 1.800 e 2.200, utilizzando eventualmente gli allegati per fornire dettagli. Suggestisce, quindi, di redigere la Relazione utilizzando il file word contenente l'estratto delle relazioni 2022 sui singoli CdS che provvederà a inviare via email alle sotto-commissioni la prossima settimana. I presenti concordano su tali indicazioni.

Con riferimento alle fonti documentali, il Presidente ricorda che esse sono rappresentate dalle seguenti:

- Scheda Unica Annuale del CdS (SUA-CdS),
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA),
- Rapporto di Riesame Ciclico (RRC),
- Syllabi degli insegnamenti del CdS,
- Verbali dei Consigli di CdS,
- Verbali dei Consigli di Dipartimento,
- Siti web dell'Ateneo, del Dipartimento e dei CdS,
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione,
- Dati AlmaLaurea relativi a profilo e condizione occupazionale dei laureati,
- Questionari di valutazione della didattica – OPIS,
- Verbali del Presidio di Qualità dell'Ateneo,
- Interviste ai Presidenti dei CdS.

Alcune di esse saranno messe a disposizione delle varie sotto-commissioni la prossima settimana (OPIS e Syllabi) o appena disponibili (es.: SUA-CdS e SMA). Il Presidente invita, quindi, ogni sotto-commissione a reperire in maniera autonoma le altre fonti documentali.

L'utilizzo delle documentazioni ai fini della stesura delle varie sezioni della Relazione dovrà essere effettuato alla luce degli elementi illustrati negli *Aspetti da considerare* di cui sopra si è fatto cenno (*si veda documento Linee guida per il funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)*).

Come ultima osservazione, il Presidente ricorda ai membri della Commissione la necessità di tener conto, nella stesura della Relazione, dei commenti e suggerimenti forniti dal PQA e dal PQD sulla Relazione annuale 2022, di cui si è discusso durante la riunione del 23 giugno scorso. In particolare:

- 1) *Non risulta alcuna parte della relazione dedicata al tema delle azioni messe in atto dai CdS per aumentare partecipazione degli studenti ai questionari Good Practice.*
- 2) *Non risulta nella relazione alcun richiamo all'utilizzo del Portale Carriere Studenti.*
- 3) *Potrebbe essere utile se la CPDS analizzasse nel dettaglio, il grado di internazionalizzazione dei diversi CdS e provasse ad identificare le problematiche specifiche poste dai servizi di supporto all'internazionalizzazione nel contesto specifico di ogni singolo corso di studio.*
- 4) *Nell'analisi del grado di partecipazione degli studenti nei diversi organi del Dipartimento in*

cui viene richiesta la presenza dei rappresentanti degli studenti, sarebbe utile adottare un approccio più analitico per avere, a partire dai dati disponibili, una misura quantitativa che, per quanto approssimativa, permetterebbe un'identificazione più chiara delle criticità esistenti.

In merito al Portale Carriere Studenti, prende la parola Marco Ieva che si rende disponibile ad affiancare il Presidente al fine di utilizzare il Portale per individuare aspetti su cui prestare particolare attenzione nelle analisi della Commissione.

Il Presidente ricorda altresì l'importanza di segnalare eventuali criticità e suggerimenti in merito ai servizi di supporto forniti dal Dipartimento e dall'Ateneo e di evidenziare le riflessioni che provengono direttamente dalla componente studentesca nelle diverse sezioni della Relazione.

Infine, il Presidente comunica che su richiesta del PQA sarà inserita nella Relazione annuale 2023 una griglia di monitoraggio del grado di applicazione delle linee guida *per il "Supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica"*.

4) Criteri per l'analisi dei questionari OPIS

Il Presidente osserva, anzitutto, che provvederà a inviare a tutte le sotto-commissioni i questionari OPIS di competenza. Raccomanda di verificare che non ci siano stati errori da parte sua nello scaricare i file dal data-warehouse Pentaho e ricorda che tutti i membri delle CPDS possono accedere al cruscotto di controllo in maniera autonoma (la procedura di accesso verrà descritta nella email che invierà alle sotto-commissioni con i questionari OPIS di competenza); è quindi possibile autonomamente approfondire o integrare o correggere i file inviati dal Presidente. Invita in ogni caso i membri della commissione a fare riferimento a lei nel caso avessero necessità di recuperare informazioni da Pentaho e riscontrassero difficoltà di accesso. Infine, come previsto dalle linee guida predisposte dal Presidio della Qualità di Ateneo sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti, raccomanda a tutti coloro, docenti e studenti, a cui vengono forniti i report predisposti dal Controllo di Gestione, le responsabilità connesse all'utilizzo improprio e alla pubblicizzazione dei report al di fuori delle attività degli organismi di cui fanno parte.

Il Presidente ricorda che i questionari OPIS costituiscono l'unico strumento attualmente utilizzabile al fine dell'individuazione dei punti critici della qualità della didattica; l'effettuazione dell'analisi critica dei CdS deve quindi tener conto del loro contenuto, con la consapevolezza dei limiti che in essi sono impliciti.

Sabrina Latusi ricorda, a questo punto, le domande contenute negli OPIS:

- 1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- 5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 6) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- 7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 8) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

- 9) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- 10) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- 11) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Le risposte che possono essere scelte sono: “decisamente no”, “più no che sì”, “più sì che no”, “decisamente sì”; alle stesse viene assegnato, rispettivamente, un punteggio pari a 0, 10, 20 e 30 trentesimi. La media dei voti conseguiti sulle varie risposte rappresenta la valutazione che ciascun insegnamento consegue.

Alla luce di questo, a partire dalle metriche utilizzate lo scorso anno, il Presidente propone che per l'analisi degli OPIS si tenga conto di quanto segue:

- considerare i questionari compilati dai *frequentanti* e dai *non frequentanti*, evidenziando per questi ultimi, nel commento, l'eventuale non rilevanza alla luce dell'esiguo numero di questionari ricevuti. Su questo punto interviene Donata Tania Vergura che essendo da poco entrata a far parte della Commissione chiede maggiori informazioni riguardo l'opportunità di realizzare un'analisi complessiva per frequentanti e non frequentanti o effettuare analisi separate.
- calcolare il valore medio ponderato (espresso in trentesimi) per ciascun insegnamento considerando soltanto le valutazioni relative alle domande 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 e 10;
- calcolare il valore medio per il CdS escludendo le valutazioni espresse su insegnamenti con *pochi* studenti frequentanti (ciascuna sotto-commissione dovrà autonomamente decidere quali insegnamenti sono da escludere; il PQA suggerisce di considerare tale numero minimo in 5);
- per i docenti che sono titolari di più insegnamenti sullo stesso CdS, considerare la valutazione per i singoli insegnamenti;
- per i docenti che hanno lo stesso insegnamento su più CdS, considerare le valutazioni in maniera separata;
- individuare gli insegnamenti che presentano criticità, considerando quelli che hanno un valore medio lontano dalla media del CdS in maniera *significativa* (ciascuna sotto-commissione in base ai risultati ottenuti potrà definire tale significatività);
- considerare come *critici* gli insegnamenti che hanno avuto una valutazione media inferiore a 18/30;
- concentrare l'analisi solo sugli insegnamenti per i quali si riscontrano *criticità significative*, indicando esplicitamente nella Relazione annuale di quali insegnamenti si tratta;
- tener conto degli eventuali suggerimenti liberi che sono stati forniti dagli studenti;
- tener conto delle motivazioni della non frequenza.

Una volta individuate le situazioni più critiche, le sotto-commissioni procederanno, con valutazioni qualitative, ad analizzare le caratteristiche dell'insegnamento e della docenza, con l'obiettivo di individuare gli aspetti che possono essere condivisi con il Presidente del CdS con finalità propositive e migliorative della qualità del Corso di Studio.

L'analisi deve successivamente concentrarsi sui valori medi delle singole domande (dalle 1 alle 11) relative ai Corsi di Studio, in comparazione con i valori medi riguardanti il totale dei corsi di laurea triennali o il totale dei corsi di laurea magistrali del Dipartimento. Ove opportuno, è possibile anche effettuare un confronto con i valori medi relativi all'Ateneo. È utile, infine, una valutazione comparativa temporale con l'a.a. 2021/2022.

Dopo ampia discussione, la Commissione decide di recepire quanto sopra delineato.

A conclusione della discussione, Sabrina Latusi ricorda che l'obiettivo della Commissione con l'analisi degli OPIS è duplice:

- 1) proporre iniziative di miglioramento nell'ambito dei singoli CdS, rispetto a specifici insegnamenti (focus sugli insegnamenti);
- 2) proporre iniziative di miglioramento rispetto alle tematiche oggetto delle specifiche domande, in relazione ai singoli CdS (focus sulle tematiche).

A chiusura di questo punto, il Presidente osserva che i file excel che provvederà a inviare non contengono i calcoli delle medie (solo nel file *REPORT 007 - valutazione docenti per presidenti di corso* tale valore è già inserito); chiede, quindi, alle singole sotto-commissioni di provvedere in maniera autonoma.

5) Prossime scadenze

Sabrina Latusi comunica che per quest'anno la scadenza dell'invio della Relazione annuale agli uffici di competenza è venerdì 15 dicembre; propone, quindi, che in occasione della prossima riunione (presumibilmente a fine ottobre / inizio novembre), sia l'analisi dei Syllabi (effettuata tenendo conto delle Linee Guida diffuse dall'Ateneo con nota rettorale del 01 giugno 2023 per la stesura dei Syllabi 2023/2024) sia l'analisi dei questionari OPIS siano completate col fine di discutere eventuali questioni prima dell'inizio della stesura della Relazione annuale e stabilire modalità interpretative e di analisi coerenti. Si rende, quindi, disponibile a incontrare le singole sotto-commissioni per eventuali esigenze di chiarimento.

Ricorda, infine, che ciascuna sotto-commissione dovrà tenere traccia del contenuto e della data degli incontri di modo che tutto sia documentato nella Relazione annuale.

6) Varie ed eventuali

Il Presidente, richiamando l'email inviata in data 28 settembre, ricorda l'invito a partecipare all'incontro che il Presidio della Qualità di Ateneo ha organizzato con le CPDS per il giorno 24 ottobre 2023 alle ore 09:30.

Chiede infine conferma che la Relazione 2022 sia stata discussa in tutti i Consigli di CdS. Prende la parola Deborah Beghè per informare che per Food System la discussione è prevista nel prossimo Consiglio di CdS.

La seduta si chiude alle ore 18:30.

Il Presidente
Sabrina Latusi
(firma digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Il Segretario
Deborah Beghè
(firma digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)