 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

## *RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'*

Anno  
2019

Dipartimento di

Scienze Economiche e Aziendali

---

Relazione approvata (in modalità telematica) nella  
riunione **PQD#10/2019** del 20/12/2019

## Sommario

1. Composizione del PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali e attori coinvolti nell'AQ del Dipartimento .....	3
2. Elenco riunioni PQD nell'anno 2019 .....	6
3. Introduzione .....	7
4. Obiettivi di AQ per il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2019 .....	8
Obiettivo 1 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla didattica erogata all'interno del Dipartimento .....	8
Obiettivo 2 - Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla ricerca e terza missione del Dipartimento .....	9
Obiettivo 3 – Consolidamento delle attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento.....	11
Obiettivo 4 – Consolidamento e monitoraggio delle attività dei Comitati di Indirizzo .....	13
Obiettivo 5 – Consolidamento e monitoraggio delle attività della CPDS.....	13
5. Valutazione delle attività svolte per il raggiungimento degli obiettivi di AQ del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2019 .....	14
5.1 Obiettivo 1 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla didattica erogata all'interno del Dipartimento.....	14
5.2 Obiettivo 2 - Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla ricerca e Terza Missione del Dipartimento .....	15
5.3 Obiettivo 3 – Consolidamento delle attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento....	16
5.4 Obiettivo 4 – Consolidamento e monitoraggio delle attività dei Comitati di Indirizzo .....	17
5.5 Obiettivo 5 – Consolidamento e monitoraggio delle attività della CPDS.....	18
6. Misurazione e valutazione dei processi di AQ della Ricerca e Terza Missione attuati dai Dipartimenti ....	24
7. Lista degli allegati della relazione annuale PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2019 .....	29
Allegati .....	30

#### **Lista degli acronimi utilizzati in questo documento**

ANVUR Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca  
AQ Assicurazione di Qualità  
AVA Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditemento  
CdS Corsi di Studio  
CPDS Commissione Paritetica Docenti Studenti  
MQD Manager per la Qualità della Didattica  
PQA Presidio per la Qualità di Ateneo  
RAQ Responsabile per Assicurazione della Qualità dei CdS  
RAG Responsabile Amministrativo Gestionale  
RCR Rapporti di Riesame Ciclici  
SUA-CdS Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio  
SUA-RD Scheda Unica Annuale per la Ricerca Dipartimentale

## **1. Composizione del PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali e attori coinvolti nell'AQ del Dipartimento**

Il Presidio Qualità di Dipartimento del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali è stato istituito con delibera nel Consiglio di Dipartimento in data 9 marzo 2017.

- Prof.ssa Elisa Bocchialini
- Prof. Aldo Corbellini
- Dott.ssa Chiara Ferrari
- Prof. Andrea Lasagni (coordinatore)
- Sig.ra Anna Magnani
- Prof. Marco Magnani
- Sig.ra Tiziana Incerti Valli
- Sig.na Laura Potenza (rappresentante degli studenti) **fino al 30/10/2019**

Attori coinvolti nell'AQ del Dipartimento<sup>1</sup>:


<b>DELEGATO REFERENTE PER LA DIDATTICA</b>	<b>MAGAGNOLI</b>	<b>Stefano</b>
<b>DELEGATO REFERENTE PER LA RICERCA</b>	<b>OLIVIERI</b>	<b>Annamaria</b>
<b>REFERENTE PER LA TERZA MISSIONE</b>	<b>DI NELLA</b>	<b>Luca</b>
<b>DELEGATO PER LA QUALITA' DELLA RICERCA</b>	<b>OLIVIERI</b>	<b>Annamaria</b>
<b>DELEGATO PER LA QUALITA' DELLA TERZA MISSIONE</b>	<b>RONCHINI</b>	<b>Beatrice</b>
	<b>DE DONNO</b>	<b>Marzia</b>

<b>COMMISSIONE DIDATTICA</b>	<b>MAGAGNOLI</b>	<b>Stefano</b>
	<b>ARRIGHETTI</b>	<b>Alessandro</b>
	<b>BALLUCHI</b>	<b>Federica</b>
	<b>LUCERI</b>	<b>Beatrice</b>
<b>COMMISSIONE RICERCA</b>	<b>OLIVIERI</b>	<b>Annamaria</b>
	<b>ARFINI</b>	<b>Filippo</b>
	<b>MARCHINI</b>	<b>Pierluigi</b>
	<b>MENEGATTI</b>	<b>Mario</b>

<sup>1</sup>Il Dipartimento si avvale anche di Commissioni di gestione e di referenti di processo interni per il governo di determinati ambiti della attività dipartimentale. La composizione di alcune Commissioni potrebbe essere modificata a seguito di decisioni intervenute negli ultimi mesi.

Attori coinvolti nell'AQ del Dipartimento (continua):

<b>COMMISSIONE SUA TERZA MISSIONE</b>	<b>RONCHINI</b>	<b>Beatrice</b>
	<b>DE DONNO</b>	<b>Marzia</b>
	<b>DI NELLA</b>	<b>Luca</b>
	<b>SOANA</b>	<b>Gaia</b>
<b>COMMISSIONE SUA RD</b>	<b>BAIARDI</b>	<b>Donatella</b>
	<b>LAURINI</b>	<b>Fabrizio</b>
	<b>REGALLI</b>	<b>Massimo</b>
	<b>VENEZIANI</b>	<b>Mario</b>


 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

## 2. Elenco riunioni PQD nell'anno 2019

Riunione	Data	Attività
<b>PQD#01/2019</b>	22/01/2019	Obiettivi PQD 2019 e aggiornamenti visita ANVUR
<b>PQD#02/2019</b>	14/02/2019	(riunione telematica) Approvazione Obiettivi PQD 2019
<b>PQD#03/2019</b>	28/02/2019	Resoconto simulazioni audit pre-visita + valutazioni relazione annuale 2018 della CPDS con griglia aggiornata.
<b>PQD#04/2019</b>	28/03/2019	Resoconto incontro con Prorettrice 25/3 + valutazioni circa UNI4QUALITY e pianificazione attività PQD per la visita ANVUR del 10 aprile 2019
<b>PQD#05/2019</b>	13/05/2019	Resoconto attività durante visita ANVUR + discussione risultati relazione Nucleo di Valutazione su questionari OPIS + pianificazione azioni PQD per mesi seguenti.
<b>PQD#06/2019</b>	03/06/2019	Stato avanzamento obiettivi PQD 2019 e coordinamento con obiettivi PQA + lettura e discussione documento Sistema di AQ per i CdS insieme ai Manager Didattici per la Qualità
<b>PQD#07/2019</b>	03/10/2019	Aggiornamento su stato avanzamento obiettivi PQD 2019 e discussione contenuto del documento ANVUR su revisione questionari OPIS.
<b>PQD#08/2019</b>	25/11/2019	(riunione telematica) Approvazione note sintetiche per
<b>PQD#09/2019</b>	10/12/2019	Aggiornamenti e discussione della prima bozza della relazione annuale 2019 del PQD.
<b>PQD#10/2019</b>	20/12/2019	(riunione telematica) Approvazione testo finale della relazione annuale del PQD basata sugli obiettivi per l'anno 2019.

Nota: tutti i verbali degli incontri del PQD sono regolarmente pubblicati sulla pagina web seguente:

<https://sea.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento>

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>


### 3. Introduzione

L'attività del Presidio della Qualità Dipartimentale (PQD) del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali nel 2019 si è concentrata sul consolidamento dei processi e delle procedure di Assicurazione della Qualità (AQ), per l'autovalutazione, il riesame e il miglioramento dei Corsi di Studio, delle azioni di Ricerca e di Terza Missione. In particolare, l'insieme delle azioni realizzate nel 2019 dal PQD è stato caratterizzato dai seguenti fattori chiave:

- per l'accreditamento iniziale dell'Ateneo, la visita in loco che si è tenuta nella settimana dall'8 al 12 aprile, effettuata da una Commissione di Esperti composta da 13 docenti e 3 studenti provenienti da altre Università italiane, oltre che da 2 funzionari dell'ANVUR;
- la revisione del Piano Strategico 2019-2021 del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali;
- il consolidamento degli interventi messi in campo nel biennio 2017-2019 nell'ambito del Sistema di Assicurazione della Qualità grazie al lavoro di altri attori (Commissione Ricerca, Commissione Terza Missione, docenti RAQ, ecc.).

Infine, il PQD ha realizzato altri interventi di minore impegno a supporto dei soggetti impegnati nei vari processi di didattica, ricerca e terza missione.

Alla luce della gamma e della varietà di obiettivi previsti dal PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2019 (si veda sezione successiva), si ritiene opportuno sottolineare come solo una parte degli interventi previsti possa essere efficacemente descritta e analizzata nella presente relazione (chiusa e trasmessa in data 20 dicembre 2019). In altri termini, è opinione del PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali che sia necessario attendere il completamento di una serie di azioni di AQ da parte di altri attori del Dipartimento. È possibile valutare tali azioni in modo approfondito e serio solo se il termine per la consegna della relazione annuale di ogni PQD (come accade per i bilanci aziendali) sarà fissato nei mesi successivi alla conclusione dell'anno solare.

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>


## 4. Obiettivi di AQ per il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2019

### Obiettivo 1 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla didattica erogata all'interno del Dipartimento

AZIONE	1.01 – Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS del Dipartimento
Descrizione e Finalità	Per consolidare la maturità dei processi di AQ implementati a livello di CdS nel Dipartimento, verrà attivato un monitoraggio della gestione dei processi di AQ (relazioni del RAQ) e delle azioni correttive previste nel recente Rapporto di Riesame Ciclico (griglia di valutazione per azioni realizzate e risultati).
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Presidenti e RAQ di ogni CdS Responsabile del Servizio per la qualità della didattica MQD del Dipartimento
Modalità operative di realizzazione dell'attività	L'analisi della maturità dei processi di AQ implementati a livello di CdS verrà effettuata attraverso incontri con i Gruppi di Riesame dei CdS. L'esame delle azioni correttive previste nei Rapporti di Riesame Ciclico e dei corrispondenti risultati verrà codificato attraverso una griglia di valutazione. Si prevede la convocazione di riunioni del PQD alle quali saranno invitati tutti i componenti dei Gruppi di Riesame per ciascun CdS. In base all'esito della valutazione verranno individuate opportune attività di feedback e accompagnamento.
Documenti e materiali attesi	Verbali delle riunioni del PQD dedicate a tale azioni, e sintesi nella relazione annuale del PQD.
Tempistica	Entro dicembre 2019.

AZIONE	1.02 – Supporto ai CdS dopo la restituzione da parte di ANVUR degli esiti dell'Accreditamento periodico
Descrizione e Finalità	Il PQD, verosimilmente nella seconda metà del 2019, sarà impegnato nella elaborazione di un intervento di supporto al CdS Economia e Management (CLEM) in vista della restituzione da parte di ANVUR degli esiti dell'accREDITamento periodico. L'obiettivo specifico è




 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

<b>AZIONE</b>	<b>1.02 – Supporto ai CdS dopo la restituzione da parte di ANVUR degli esiti dell’Accreditamento periodico</b>
	quello di aiutare il Gruppo di Riesame del CLEM a definire azioni di miglioramento conseguenti.
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Presidente, Gruppo di Riesame e RAQ del CdS CLEM Docenti del CdS CLEM Responsabile del Servizio per la qualità della didattica MQD del Dipartimento
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Analisi dei contenuti del report finale della CEV e delle eventuali raccomandazioni trasmesse dall’ANVUR dopo la visita di accreditamento periodico programma in aprile 2019. Convocazione di alcuni incontri PQD-Consiglio CdS CLEM per identificare le azioni di miglioramento da mettere in campo.
Documenti e materiali attesi	Verbali degli incontri PQD-Consiglio CdS CLEM.
Tempistica	Entro dicembre 2019.

## Obiettivo 2 - Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla ricerca e terza missione del Dipartimento


<b>AZIONE</b>	<b>2.01 - Misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e terza missione del Dipartimento</b>
Descrizione e Finalità	Per consolidare la maturità dei processi di AQ della Ricerca e Terza Missione implementati a livello di Dipartimento sarà realizzato un monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate dai Dipartimenti nei loro Piani Strategici Dipartimentali 2019-2021.
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Direttore di Dipartimento RAG Delegato del Direttore per la Ricerca unitamente alla Commissione Ricerca Delegato del Direttore per la Terza Missione unitamente alla Commissione Terza Missione Responsabile del Servizio per la Ricerca e Terza Missione
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Definizione di una griglia di valutazione per delle azioni di miglioramento individuate dai Dipartimenti nei loro Piani Strategici Dipartimentali 2019-2021.

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

Documenti e materiali attesi	Verbali delle riunioni del PQD dedicate a tale azioni, e sintesi nella relazione annuale del PQD.
Tempistica	Entro dicembre 2019.

<b>AZIONE</b>	<b>2.02 - Misurazione e valutazione della efficacia e della fruibilità dei servizi di supporto alla ricerca e delle infrastrutture a disposizione del Dipartimento</b>
Descrizione e Finalità	Al fine di ottenere processi di monitoraggio coerenti con il requisito ANVUR R4.B.4 (Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca), il PQD intende vagliare l'efficacia e la fruibilità delle infrastrutture e delle risorse (banche dati, archivi bibliografici, patrimonio bibliografico della Biblioteca di Economia, abbonamenti a riviste scientifiche, ecc. ecc.) a disposizione del Dipartimento.
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Direttore di Dipartimento RAG Delegato del Direttore per la Ricerca unitamente alla Commissione Ricerca Delegato del Direttore per la Terza Missione unitamente alla Commissione Terza Missione Responsabile del Servizio per la Ricerca e Terza Missione
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Realizzazione di una indagine schematica per arrivare ad una sintesi delle valutazioni espresse dai componenti del Dipartimento circa servizi di supporto alla ricerca e delle infrastrutture a disposizione del Dipartimento.
Documenti e materiali attesi	Relazione del PQD basata su una indagine che raccoglie le segnalazioni da parte dei componenti del Dipartimento.
Tempistica	Entro dicembre 2019.


<b>AZIONE</b>	<b>2.03 – Supporto alle Commissioni Ricerca e Terza Missione dopo la restituzione da parte di ANVUR degli esiti dell'Accreditamento periodico</b>
Descrizione e Finalità	Il PQD, verosimilmente nella seconda metà del 2019, sarà impegnato nella elaborazione di un intervento di supporto alle Commissioni Ricerca e Terza Missione in vista della restituzione da parte di ANVUR degli esiti dell'accREDITamento periodico. L'obiettivo specifico è quello di aiutare le stesse Commissioni nella definizione di azioni di miglioramento conseguenti.

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

<b>AZIONE</b>	<b>2.03 – Supporto alle Commissioni Ricerca e Terza Missione dopo la restituzione da parte di ANVUR degli esiti dell’Accreditamento periodico</b>
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Direttore di Dipartimento RAG Delegato del Direttore per la Ricerca unitamente alla Commissione Ricerca Delegato del Direttore per la Terza Missione unitamente alla Commissione Terza Missione Responsabile del Servizio per la Ricerca e Terza Missione
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Analisi dei contenuti del report finale della CEV e delle eventuali raccomandazioni trasmesse dall’ANVUR dopo la visita di accreditamento periodico programma in aprile 2019. Convocazione di alcuni incontri PQD-gruppo di lavoro del Dipartimento (Direttore, Referente della Ricerca e referente Terza Missione).
Documenti e materiali attesi	Verbali degli incontri PQD-gruppo di lavoro Dipartimento.
Tempistica	Entro dicembre 2019.


### **Obiettivo 3 – Consolidamento delle attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento**

<b>AZIONE</b>	<b>3.01- Consolidamento delle attività di formazione verso gli studenti del Dipartimento</b>
Descrizione e Finalità	Migliorare il coinvolgimento attivo degli studenti nei processi di AQ
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Studenti rappresentanti negli organi del Dipartimento.
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Rinnovo della proposta dell’insegnamento “La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia” durante I semestre dell’a.a. 2019-2020, tramite lezioni frontali e anche alcune “pillole video” (didattica “mista” o blended).
Documenti e materiali attesi	Report sulle attività didattiche e la soddisfazione degli studenti.
Tempistica	Entro dicembre 2019.

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

<b>AZIONE</b>	<b>3.02- Formazione continua e accompagnamento degli studenti del Dipartimento in qualità di attori di AQ</b>
Descrizione e Finalità	Per favorire la diffusione della cultura dell'AQ nella componente studentesca il PQD sostiene l'attivazione di tirocini formativi interni al Dipartimento da offrire agli studenti dei CdS Triennali. L'obiettivo è permettere agli studenti iscritti di integrare le conoscenze teoriche di base sull'AQ con alcune esperienze pratiche di valutazione di processi di AQ, in modo da sviluppare capacità di giudizio sulle realtà osservate.
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Studenti iscritti ai CdS Triennali.
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Il progetto di tirocini formativi interni al Dipartimento da offrire agli studenti dei CdS Triennali sui temi AQ è descritto brevemente attraverso i seguenti aspetti: 1) obiettivi formativi: applicare le conoscenze di base riguardanti i processi di AQ di un percorso formativo in università; 2) competenze attese a fine tirocinio: saper individuare la struttura complessiva di un sistema di AQ della didattica in un Dipartimento; saper valutare i risultati di un progetto formativo e valutativo, tramite indicatori e metodi statistici di base.
Documenti e materiali attesi	Progetto formativo per tirocinio interno su temi AQ e griglia per la valutazione delle competenze acquisite.
Tempistica	Attivazione e avvio dei primi tirocini: entro dicembre 2019.

<b>AZIONE</b>	<b>3.03 – Progettazione di nuove attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento</b>
Descrizione e Finalità	Migliorare il coinvolgimento attivo del personale docente e tecnico amministrativo (didattica e ricerca)
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Personale docente e tecnico amministrativo (didattica e ricerca) del Dipartimento.
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Incontro di aggiornamento su sistema di AQ di didattica e ricerca.
Documenti e materiali attesi	Verbale dell'incontro e documento di progettazione.
Tempistica	Entro dicembre 2019


 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

## Obiettivo 4 – Consolidamento e monitoraggio delle attività dei Comitati di Indirizzo

AZIONE	4.01- Misurazione e valutazione delle attività dei Comitati di Indirizzo
Descrizione e Finalità	Assicurare la continuità della consultazione sistematica delle parti interessate
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Direttore di Dipartimento Presidenti di CdS Comitati di Indirizzo dei CdS
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Monitoraggio delle modalità organizzative messe in campo per le attività dei Comitati di Indirizzo del Dipartimento
Documenti e materiali attesi	Report sulle modalità organizzative messe in campo per le attività dei Comitati di Indirizzo del Dipartimento
Tempistica	Entro dicembre 2019.

## Obiettivo 5 – Consolidamento e monitoraggio delle attività della CPDS

AZIONE	5.01- Supporto e valutazione delle attività della CPDS
Descrizione e Finalità	Monitoraggio della CPDS
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	CPDS
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Monitoraggio delle attività della CPDS
Documenti e materiali attesi	Redazione della griglia di valutazione della relazione annuale della CPDS
Tempistica	Entro dicembre 2019.

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

## 5. Valutazione delle attività svolte per il raggiungimento degli obiettivi di AQ del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2019

### 5.1 Obiettivo 1 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla didattica erogata all'interno del Dipartimento


In relazione all'Obiettivo 1, il PQD ha identificato due azioni da perseguire nell'anno 2019:

- 1.01 – Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS del Dipartimento
- 1.02 – Supporto ai CdS dopo la restituzione da parte di ANVUR degli esiti dell'Accreditamento periodico

Per quanto riguarda la prima azione (Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS del Dipartimento), il PQD aveva previsto di (i) analizzare la maturità dei processi di AQ implementati a livello di CdS attraverso incontri con i Gruppi di Riesame dei CdS e (ii) elaborare una griglia per la valutazione azioni correttive previste nei Rapporti di Riesame Ciclico di ciascun CdS. Alla luce dei numerosi impegni del PQD nell'anno 2019 in preparazione della visita in loco dell'ANVUR, non è stato possibile completare l'azione nelle modalità previste in precedenza.

In alternativa alla convocazione di incontri con i Gruppi di Riesame, si è proceduto nella raccolta e valutazione delle relazioni annuali 2019 dei docenti RAQ per i quattro CdS selezionati (ADA, FRIM, IBD e TRADE). I membri del PQD hanno elaborato una serie di note sintetiche per ciascun CdS e hanno condiviso tali risultati nella riunione telematica **PQD#08/2019** (come gli altri verbali, è disponibile sulla pagina web del PQD). Le note sintetiche (si veda **Allegato 1**) offrono una valutazione complessivamente positiva delle attività svolte dai docenti RAQ per i CdS selezionati: in tutti i casi l'interazione periodica con il Presidente di CdS e con il Gruppo di Riesame è ben documentata. Oltre a ciò, si può dire che i docenti RAQ si sono impegnati attivamente per il monitoraggio delle azioni correttive messe in campo alla luce della pianificazione nel RRC.

Con riferimento alla seconda azione (Supporto ai CdS dopo la restituzione da parte di ANVUR degli esiti dell'Accreditamento periodico), vale la pena di ricordare che il lavoro del PQD durante i primi mesi del 2019 è stato concentrato sui processi di preparazione alla visita in loco della CEV ANVUR, prevista nel mese di aprile. In effetti, nelle riunioni di febbraio (**verbale incontro PQD#03/2019**) e di marzo (**verbale incontro PQD#04/2019**) sono stati analizzati gli esiti delle simulazioni audit organizzati in collaborazione con il PQA e le procedure di preparazione del Dipartimento per l'incontro-intervista con gli esperti valutatori della CEV. In definitiva, occorre sottolineare che la copia dei report finali con la valutazione della CEV per la recente visita in loco è stata trasmessa da ANVUR all'Ateneo di Parma solo in data 18 dicembre 2019. Di conseguenza, il PQD non ha potuto mettersi al lavoro sul materiale necessario per elaborare una vera e propria strategia di supporto alle Commissioni Ricerca e Terza Missione alla luce delle raccomandazioni elaborate dalla CEV. Si prevede quindi che anche tale azione potrà trovare spazio all'interno degli obiettivi del PQD per l'anno 2020.

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

In sintesi, si può affermare che per l'obiettivo 1 è da considerarsi parzialmente raggiunto.

## 5.2 Obiettivo 2 - Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ relativi alla ricerca e Terza Missione del Dipartimento

In relazione all'Obiettivo 1, il PQD ha identificato tre azioni da perseguire nell'anno 2019:

- 2.01 - Misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e Terza Missione del Dipartimento
- 2.02 - Misurazione e valutazione della efficacia e della fruibilità dei servizi di supporto alla ricerca e delle infrastrutture a disposizione del Dipartimento
- 2.03 – Supporto alle Commissioni Ricerca e Terza Missione dopo la restituzione da parte di ANVUR degli esiti dell'Accreditamento periodico


Le attività del PQD per la prima azione (Misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e Terza Missione del Dipartimento) hanno riguardato in particolare l'analisi delle relazioni presentate dalle commissioni dipartimentali preposte al monitoraggio e alla promozione delle attività di ricerca e di terza missione. Il PQD ha ricevuto entro il 20 dicembre 2019 da entrambe le commissioni la versione preliminare delle loro relazioni, che saranno discusse ed approvate in via definitiva solo successivamente.

Con riferimento all'attività della Commissione per la Ricerca la relazione evidenzia come la commissione si sia riunita con continuità nel corso dell'anno realizzando diverse attività connesse soprattutto al monitoraggio delle attività di ricerca. Nel caso specifico dei ricercatori RTD-B, la commissione si è occupata anche della valutazione dell'attività di ricerca oltreché del suo monitoraggio. La commissione Ricerca ha altresì fornito un significativo supporto nell'ambito della realizzazione dei Progetti di Ricerca di Ateneo. Infine, rispetto alle attività di promozione della ricerca la commissione ha licenziato i criteri per l'utilizzo dei fondi disponibili per attività seminariali svolte da relatori esteri. Allo stato attuale non è possibile valutare il grado di raggiungimento degli obiettivi che la commissione si era posta, essendo la relazione ad uno stadio troppo preliminare.

Per quanto riguarda il gruppo di lavoro della Commissione Terza Missione, nell'incontro convocato in data 11 dicembre 2019, sono state valutate le attività di Terza Missione svolte nel 2019. In base ai contenuti del report "Valutazione dell'attività di Terza Missione del Dipartimento SEA - anno 2019" trasmesso al PQD in data 16 dicembre 2019 è possibile segnalare che:

- gli interventi di AQ relativi agli Obiettivi prefissati per il 2019 per la Terza Missione sono stati adeguati e la relazione della Commissione mostra un intenso lavoro di monitoraggio delle azioni con indicatori e target specificati in modo efficace;
- per le azioni di monitoraggio, da ottobre 2019, è entrato in funzione il modulo RM di dell'applicativo IRIS di CINECA, che l'Ateneo intende utilizzare per migliorare la completezza dell'inserimento dei dati da parte dei ricercatori; al riguardo, attraverso una serie di comunicazioni e incontri formali la commissione Terza Missione di Dipartimento ha offerto un prezioso contributo diretto a sensibilizzare il personale docente circa l'importanza del corretto utilizzo del nuovo strumento e accompagnare il cambiamento culturale necessario



 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

per ottenerne una collaborazione fattiva nella ricognizione e comunicazione di questo tipo di attività.

Per quanto riguarda la seconda azione (Misurazione e valutazione della efficacia e della fruibilità dei servizi di supporto alla ricerca e delle infrastrutture a disposizione del Dipartimento), il PQD aveva previsto la realizzazione di una indagine schematica per arrivare ad una sintesi delle valutazioni espresse dai componenti del Dipartimento circa servizi di supporto alla ricerca e delle infrastrutture a disposizione del Dipartimento. Nel corso del 2019 non è stato possibile pianificare tale iniziativa, che quindi verrà inserita fra le azioni per gli obiettivi del PQD per l'anno 2020.

Infine, con riferimento alla terza azione (Supporto alle Commissioni Ricerca e Terza Missione dopo la restituzione da parte di ANVUR degli esiti dell'Accreditamento periodico) occorre sottolineare che la copia dei report finali con la valutazione della CEV per la recente visita in loco è stata trasmessa da ANVUR all'Ateneo di Parma solo in data 18 dicembre 2019. Di conseguenza, il PQD non ha potuto mettersi al lavoro sul materiale necessario per elaborare una vera e propria strategia di supporto alle Commissioni Ricerca e Terza Missione alla luce delle raccomandazioni elaborate dalla CEV. Si prevede quindi che anche tale azione potrà trovare spazio all'interno degli obiettivi del PQD per l'anno 2020.

In definitiva, l'obiettivo 2 è da considerarsi parzialmente raggiunto.

### 5.3 Obiettivo 3 – Consolidamento delle attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento


In relazione all'Obiettivo 3, il PQD ha identificato tre azioni da perseguire nell'anno 2019:

- 3.01-Consolidamento delle attività di formazione verso gli studenti del Dipartimento;
- 3.02-Formazione continua e accompagnamento degli studenti del Dipartimento in qualità di attori di AQ;
- 3.03 – Progettazione di nuove attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento.

Rispetto alla prima azione (Consolidamento delle attività di formazione verso gli studenti del Dipartimento), è stata rinnovata la proposta dell'insegnamento "La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia" durante I semestre dell'a.a. 2019-2020, tramite lezioni frontali e anche alcune "pillole video" (didattica "mista" o blended). In particolare, rispetto alla passata edizione, i contenuti dell'insegnamento "Quality" sono stati aggiornati e perfezionati grazie ai feedback ricevuti dagli studenti che hanno partecipato, in particolare dai Rappresentanti nelle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) dei Dipartimenti e nei Gruppi di Riesame. La didattica (lezioni ed esercitazioni) in aula è stata garantita da un team di docenti-esperti sui temi dell'Assicurazione della Qualità dell'Università di Parma e nel periodo fine ottobre-metà dicembre 2019 agli studenti è stato presentato un percorso costruito sui seguenti aspetti chiave:

- Assicurazione della Qualità (AQ) e opinioni di studenti e laureandi: gli strumenti di base per la valutazione della didattica in Università
- Assicurazione della Qualità (AQ) in Università: principi generali PARTE I



 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

- Assicurazione della Qualità (AQ) in Università: principi generali PARTE II
- L'AQ nelle attività della didattica: la scheda SUA-CdS PARTE I
- L'AQ nelle attività della didattica: la scheda SUA-CdS PARTE II
- L'AQ in Università: il ruolo delle Commissioni Paritetiche (CPDS) e la relazione annuale della CPDS

La partecipazione al corso è stata significativa: la classe dei frequentanti è composta da oltre 30 studenti iscritti a numerosi CdS Triennali, Magistrali e a Ciclo Unico: LM FINANZA E RISK MANAGEMENT, LM GIURISPRUDENZA, LM INGEGNERIA CIVILE, LM LETTERE CLASSICHE E MODERNE, LM ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA, LT BIOTECNOLOGIE, LT COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER LE INDUSTRIE CREATIVE, LT ECONOMIA E MANAGEMENT, LT OSTETRICIA, LT SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI e LT SISTEMA ALIMENTARE: SOSTENIBILITA', MANAGEMENT E TECNOLOGIE.

Per quanto riguarda la seconda azione (Formazione continua e accompagnamento degli studenti del Dipartimento in qualità di attori di AQ) era stato ipotizzato di attivare un ciclo di tirocini formativi interni al Dipartimento per offrire agli studenti dei CdS Triennali un percorso specifico di approfondimento su competenze utili per le attività di monitoraggio collegate all'AQ. I membri del PQD hanno avviato alcune azioni di progettazione, ma non è stato possibile completare le procedure formali necessarie al fine di attivare i tirocini per l'a.a. 2019/2020. Di conseguenza, si prevede quindi che anche tale azione potrà trovare spazio all'interno degli obiettivi del PQD per l'anno 2020.

Infine, con riferimento alla terza azione (Progettazione di nuove attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento), l'incontro di aggiornamento sul sistema di AQ di didattica e ricerca per il personale tecnico-amministrativo è stato organizzato nel periodo che ha preceduto la visita in loco degli esperti ANVUR della CEV. In particolare, sono stati discussi i possibili temi oggetto dell'incontro della CEV con il Personale Tecnico Amministrativo che si occupa della gestione della didattica, dei servizi di appoggio ai moduli di insegnamento e di servizi finalizzati all'orientamento in entrata e in uscita (occupabilità).

In definitiva, l'obiettivo 3 è da considerarsi quasi completamente raggiunto.


#### 5.4 Obiettivo 4 – Consolidamento e monitoraggio delle attività dei Comitati di Indirizzo

In relazione all'Obiettivo 4, il PQD ha identificato una azione da perseguire nell'anno 2019:

- 4.01- Misurazione e valutazione delle attività dei Comitati di Indirizzo

A tal fine è stato costituito un gruppo di lavoro all'interno del PQD costituito da Tiziana Incerti Valli e Marco Magnani che si è occupato di monitorare l'attività dei Comitati di Indirizzo dei diversi corsi di studio.

Con riferimento a tale monitoraggio occorre sottolineare come le informazioni rese disponibili dai corsi di studio siano ad oggi ancora incomplete. Ciò è dovuto al fatto che la convocazione dei Comitati di Indirizzo è spesso fissata nel periodo finale dell'anno e che la trasmissione dei verbali al PQD non sempre avviene con tempestività. In particolare, ciò vale per i corsi di studio FOOD e FRIM, che ad oggi, non hanno fornito ragguagli sulle riunioni dei rispettivi comitati.

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

Per quanto riguarda i rimanenti CdS, si segnala come il corso IBD, si sia dotato di un proprio Comitato di indirizzo, autonomo da quello del corso CLEM, come suggerito nella precedente relazione del PQD. Il comitato si è riunito il 9/12/19 ed in quell'occasione è stato presentato il corso ai componenti esterni del comitato a cui ha fatto seguito un utile confronto tra i membri del comitato sui contenuti formativi del corso e su alcune problematiche più specifiche.

Il caso del corso ADA costituisce invece un esempio di best practice, in termini di consultazione del comitato di indirizzo, dal momento che vi sono state due convocazioni, nei giorni 17/7/2019 e 3/12/2019, a cui hanno fatto seguito fruttuosi confronti tra la componente accademica e le altre parti interessate. In particolare, la frequenza semestrale delle riunioni ha consentito di avere un riscontro più tempestivo sulle attività proposte dal cds e sulla loro realizzazione.

Il cds CLEM, ha riunito il proprio comitato precedentemente alla visita degli esperti dell'ANVUR, in data 5 aprile 2019. Non vi sono state convocazioni successive, presumibilmente perché si è ritenuto opportuno attendere le valutazioni relative all'esito della visita stessa, per consentire una discussione più proficua e puntuale tra i membri del comitato.

Per quanto concerne il cds Gestione dei Sistemi Alimentari di Qualità e della Gastronomia – FOOD Quality, si registra la mancata nomina del comitato di indirizzo, dovuta alla recente costituzione del cds stesso. Più critica è invece la situazione del cds TRADE, per cui non è stata prevista alcuna convocazione del comitato di indirizzo nel corso del 2019. Tale circostanza, può rappresentare un elemento problematico nell'ambito di un corretto processo di AQ.

Non sono pervenuti al PQD indicazioni dal cds Sistema Alimentare: Sostenibilità, Management e Tecnologie – FOOD System in merito alle attività nel 2019 del Comitato di Indirizzo.

In definitiva, l'obiettivo 4 è da considerarsi parzialmente raggiunto.


## 5.5 Obiettivo 5 – Consolidamento e monitoraggio delle attività della CPDS

In relazione all'Obiettivo 5, il PQD ha identificato una azione da perseguire nell'anno 2019:

- 5.01- Supporto e valutazione delle attività della CPDS

Nel corso del 2019 la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali ha registrato ulteriori cambiamenti nella sua composizione sia per l'ingresso di nuovi studenti che per la nomina di nuovi docenti all'interno della CPDS, nell'ambito dell'azione di coordinamento svolta dalla Presidentessa, la prof.ssa F. Balluchi. La CPDS del Dipartimento SEA è composta da 16 membri (8 docenti e 8 studenti), 4 in più rispetto al 2018. Il cambiamento è stato richiesto in base a 3 specifiche esigenze: (i) prevedere per ogni CdS oggetto di analisi sotto-commissioni composte da docenti e studenti afferenti ai medesimi; (ii) allargare la sotto-commissione per il monitoraggio del CLEM da 2 a 4 membri, alla luce del carico di lavoro che implica l'analisi di tale CdS; (iii) sottoporre a monitoraggio la Laurea Magistrale in Gestione dei Sistemi Alimentari di Qualità e della Gastronomia – FOOD Quality, attivata nell'a.a. 2018/2019 (esclusa lo scorso anno perché di nuova attivazione).

Per il monitoraggio delle attività dell'anno 2019 svolte dalla CPDS, il PQD si è concentrato su un capitolo della sua relazione annuale, cioè quello denominato ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

DELLE ATTIVITÀ DEI CORSI DI STUDIO. In particolare, l'analisi del PQD si è focalizzata con particolare attenzione su: (i) l'identificazione delle criticità segnalate dalla CPDS e (ii) le modalità di recepimento delle considerazioni fatte dalla CPDS nel 2018.

Innanzitutto, è stato verificato che, in base ai processi di auto-valutazione messi in campo dalla CPDS:

- per le criticità individuate nel funzionamento della Commissione nel 2018 (rappresentanza studentesca per ogni CdS, meccanismi di riconoscimento, lavoro delle sotto-commissioni e questionari OPIS), si osserva come la CPDS abbia rilevato significativi miglioramenti e progressi nella risoluzione delle stesse problematiche;
- per le criticità rilevate nel 2019, la CPDS ha segnalato alcune problematiche del coordinamento fra i numerosi membri, mentre si segnala una esigenza di una piattaforma web da utilizzare per la condivisione dei materiali.

il monitoraggio del PQD può quindi procedere con l'esame degli aspetti specifici per ciascun CdS, come illustrato di seguito.

### **CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN AMMINISTRAZIONE E DIREZIONE AZIENDALE (ADA)**


Per il cds ADA la CPDS, e in particolare la sottocommissione formata da Federica Balluchi e Alessio Carlo Sorrentino, ha effettuato un monitoraggio valutando i seguenti aspetti: (1) qualità dell'organizzazione complessiva del CdS, (2) qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti, (3) coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle parti interessate, (4) analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, (5) analisi della gestione e utilizzo dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini e sulla soddisfazione dei laureandi, (6) analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, (7) analisi della attività di riesame del CdS.

Dal punto (1) al punto (6), la CPDS ha svolto il monitoraggio, dapprima analizzando la situazione, quindi, evidenziando le principali criticità, infine, suggerendo azioni atte a risolvere le precedenti criticità segnalate.

In riferimento alle criticità, è opportuno segnalare che:

- Con riferimento al punto (1), l'unica criticità da segnalare riguarda il fatto che i verbali che documentando le sedute del Consiglio non sono pubblicati sul sito del CdS e che, con riferimento a una seduta, è stata effettuata una comunicazione già presente nella seduta precedente.
- Con riferimento al punto (2), non sono identificate criticità.
- Con riferimento al punto (3), si rilevano due criticità, quali l'incompletezza di alcune schede degli insegnamenti o l'inadeguata compilazione, nonché, il non utilizzo dei questionari compilati dalle aziende o dai professionisti che ospitano gli studenti in stage/tirocinio
- Con riferimento al punto (4), nonostante una situazione di miglioramento rispetto all'anno passato, si rileva la persistente scarsa chiarezza o incompletezza rispetto alle informazioni fornite in alcuni syllabi.
- Con riferimento al punto (5), l'unica criticità da rilevare riguarda la presenza di valutazioni molto basse rispetto a due insegnamenti.
- Con riferimento al punto (6), non sono identificate criticità.

In generale, il monitoraggio effettuato sul CdS pare opportuno, le criticità segnalate plausibili, così come i suggerimenti correttivi.

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>


Il monitoraggio svolto dalla CPDS ha avuto infine un focus specifico sul punto (7), ossia sull'analisi delle attività di riesame del CdS. In particolar modo, dopo una puntuale analisi della situazione, la CPDS ha proposto una sintesi dell'attività di riesame, evidenziando i suggerimenti forniti in occasione del precedente monitoraggio (anno 2018) e valutando l'implementazione dei suddetti suggerimenti.

Nel caso di ADA, dalla tabella di verifica del recepimento dei suggerimenti forniti nella relazione annuale 2018, si evince come la maggior parte delle indicazioni siano state recepite. Su un totale di 15 suggerimenti forniti nel 2018, solo 3 non sono stati implementati, 2 dei quali per ragioni di inopportunità rilevate dal Gruppo di Riesame (GdR). In particolare, in coordinamento con l'orientamento degli altri CdS e in generale del Dipartimento, si è rilevata l'inopportunità di una pubblicazione dei verbali degli incontri del GdR, al contrario suggerita nel 2018. Inoltre, con riferimento all'analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, si è manifestata la sconvenienza di incrementare le prove orali, viste le numerose occasioni di presentazione e discussione di casi offerte nell'ambito di diversi insegnamenti e che integrano le prove scritte. Manca, infine, l'implementazione di un processo di analisi dei questionari compilati dagli enti ospitanti studenti in stage/tirocinio.

### **CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA E MANAGEMENT (CLEM)**

Per il CdS CLEM, la CPDS ha segnalato le seguenti criticità: (a) sull'organizzazione, l'attività di razionalizzazione della distribuzione temporale degli esami ha evitato sovrapposizioni tra prove su insegnamenti erogati nel medesimo anno/curriculum; permangono tuttavia sovrapposizioni per le prove degli insegnamenti a scelta (di profitto/idoneità) sostenute da studenti afferenti a diversi curricula; (b) sui tirocini, con l'informatizzazione della procedura, è stata segnalata una carenza di contatti tra tutor accademico/studente, che in certi casi si traduce in relazioni finali incomplete, e inefficienze per perdite di tempo; (c) sull'erogazione, emergono criticità per gli insegnamenti mutuati, in quanto la piattaforma UGOV consente la compilazione della scheda dell'insegnamento solo con riferimento al CdS in cui il docente risulta titolare dell'insegnamento stesso; inoltre, (già segnalato nella Relazione CPDS del 2018) le prove in itinere (apprezzate dagli studenti, che le richiedono anche per gli insegnamenti del terzo anno) possono avere effetti negativi sulla frequenza degli altri insegnamenti; (d) sui dati dei questionari OPIS, emerge che per due insegnamenti ("Istituzioni di diritto privato italiano ed europeo" (E-N) e "Matematica generale" (E-N)) la valutazione media da parte degli studenti ha evidenziato che criticità relative a carico di studio, solo per il primo (si veda punto 6 per approfondimenti) e, per entrambi, a capacità di motivare l'interesse e chiarezza nell'esposizione; (e) per materiali e ausili didattici, emerge che per un insegnamento del primo anno ("Istituzioni di diritto privato italiano ed europeo" (A-D, E-N, O-Z)), il carico di studio è ritenuto eccessivo dagli studenti, con una valutazione significativamente distante dalla media del CdS.

Per quanto riguarda il recepimento da parte del Cds CLEM dei suggerimenti forniti nella Relazione CPDS 2018, si può dire che per la maggior parte dei suggerimenti l'implementazione è stata avviata e ci sono proposte di intensificazione del monitoraggio da mettere in campo con la collaborazione del Presidente di CdS.

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

### **CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INTERNATIONAL BUSINESS AND DEVELOPMENT (IBD)**

Per il CdS IBD, la CPDS ha segnalato le seguenti criticità: (a) risorse aggiuntive sarebbero necessarie per ridurre l'eterogeneità della preparazione iniziale degli studenti che hanno seguito differenti modelli di educazione terziaria nei diversi paesi da cui provengono; (b) in alcuni syllabi è necessario precisare la modalità di restituzione agli studenti dell'esito delle prove, in altri indicare la durata della prova. In altri ancora (un numero ridotto) è opportuno definire la scala di valutazione delle prove ed esplicitare i pesi e criteri di valutazione delle singole domande della prova finale; (c) con riferimento ai questionari OPIS, una parte degli studenti ritiene che gli OPIS rappresentino una banale procedura burocratica, che non venga valorizzata in nessuna circostanza e che quindi non richieda impegno e attenzione. Una parte degli studenti, invece, ritiene che le risposte non rimangano anonime e che il docente possa identificare coloro che forniscono valutazioni negative. Per quanto riguarda il recepimento da parte del CdS IBD dei suggerimenti forniti nella Relazione CPDS 2018, nella relazione della CPDS non sono presenti indicazioni specifiche.

### **CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN FINANZA E RISK MANAGEMENT (FRIM)**


La CPDS, e in particolare la sottocommissione formata da Annamaria Olivieri e Andrea Tonicchi, ha effettuato il monitoraggio sul Corso di Studi in Finanza e Risk Management (FRIM).

Il monitoraggio è stato compiuto valutando i seguenti aspetti: (1) qualità dell'organizzazione complessiva del CdS, (2) qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti, (3) coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle parti interessate, (4) analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, (5) analisi della gestione e utilizzo dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini e sulla soddisfazione dei laureandi, (6) analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, (7) analisi della attività di riesame del CdS.

Dal punto (1) al punto (6), la CPDS ha svolto il monitoraggio, dapprima analizzando la situazione, quindi evidenziando le principali criticità, infine suggerendo azioni adatte a sciogliere le precedenti criticità segnalate.

Nel caso di FRIM, in relazione alle criticità, è opportuno segnalare che

- Con riferimento al punto (1), pur essendoci stati alcuni momenti collegiali dedicati alle tematiche dell'organizzazione didattica, le criticità discusse non sono poi state affrontate con proposte operative. Gli studenti, in particolare, esprimono difficoltà a causa della concentrazione degli accertamenti organizzati durante il periodo di lezione.
- Con riferimento al punto (2), non sono state identificate criticità.
- Con riferimento al punto (3), nella maggior parte dei casi, non emergono criticità significative. Tuttavia, non risulta essere effettuata una verifica circa la corrispondenza tra il contenuto dei syllabi e i programmi effettivamente svolti a lezione, tant'è che, come emerge dalle opinioni degli studenti, in taluni casi, il syllabus non corrisponde al programma effettivo del corso.
- Con riferimento al punto (4), la criticità maggiore è relativa all'assenza di un sistema specifico di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali e un'analisi degli esiti delle prove di accertamento. A seguito di un analogo rilievo segnalato nella relazione della CPDS dello scorso anno, la questione è stata presentata dal Presidente del CdS in alcune riunioni del

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

Consiglio del CdS, tuttavia, non sono state sviluppate proposte operative a correzione della suddetta criticità.

- Con riferimento al punto (5), le più significative criticità che emergono dalle opinioni degli studenti riguardano: le testimonianze di ospiti esterni, in alcuni casi troppo numerose e poco allineate con il contenuto della prova di accertamento della preparazione finale; la distribuzione non tempestiva di materiale didattico (in particolare quando è più opportuno lavorare su copie cartacee); per alcuni insegnamenti, la necessità di materiale aggiuntivo o meglio allineato con il contenuto del corso; sovrapposizione temporale nello svolgimento di prove intermedie, lavori di gruppo e assignments.

- Con riferimento al punto (6), e in particolare agli ausili didattici, la principale criticità segnalata riguarda l'insufficienza delle postazioni informatiche fisse e delle aule con presa di corrente nelle postazioni individuali.

In generale, il monitoraggio effettuato sul CdS appare puntuale, le criticità segnalate dettagliate, così come i suggerimenti correttivi.


Il monitoraggio svolto dalla CPDS ha avuto infine un focus specifico sul punto (7), ossia sull'analisi delle attività di riesame del CdS. In particolar modo, dopo una puntuale analisi della situazione, la CPDS ha proposto una sintesi dell'attività di riesame, evidenziando i suggerimenti forniti in occasione del precedente monitoraggio (anno 2018) e valutando l'implementazione dei suddetti suggerimenti.

Nel caso di FRIM, dalla tabella di verifica del recepimento dei suggerimenti forniti nella relazione annuale 2018, si evince come gran parte delle indicazioni siano state recepite. Su un totale di 8 suggerimenti forniti nel 2018, infatti, quasi tutti sono stati accolti. Tuttavia, la CPDS lamenta il fatto che seppur le varie criticità siano state affrontate su un piano teorico, prevalentemente con discussioni durante i Consigli di CdS, nella sostanza non siano quasi mai state messe in atto azioni correttive vere e proprie. In altri termini, l'implementazione dei suggerimenti si è limitata ad una più ampia discussione in Consiglio, ma non ha portato ad azioni concrete.

### **CORSO DI LAUREA IN SISTEMA ALIMENTARE: SOSTENIBILITA', MANAGEMENT E TECNOLOGIE (FOOD SYSTEM )**

Per il CdS FOOD SYSTEM, la CPDS ha segnalato le seguenti criticità: (a) I momenti di discussione collegiali sono limitati. Inoltre, gli studenti segnalano ancora in alcuni casi la mancanza di coordinamento didattico tra alcuni corsi, con conseguente sovrapposizione di argomenti; (b) gli studenti sono poco consapevoli dell'esistenza dei tutor di I livello e degli altri tutor di II livello a parte il loro referente e si riscontrano ancora difficoltà nell'organizzare tirocini presso enti esterni. (c) Un numero esiguo di syllabi non declina gli insegnamenti e i metodi didattici secondo i descrittori di Dublino e non è ancora stato implementato un processo di analisi dei questionari delle aziende ospitanti i tirocini; (d) in alcuni syllabi la descrizione delle modalità di verifica manca di alcune informazioni (durata della prova, struttura della prova, scala di valutazione) e le percentuali di promossi in alcuni corsi, soprattutto del primo anno, sono ancora basse; (e) sui questionari OPIS, si può dire che la proporzione del carico di studi rispetto ai crediti risulta inadeguata e vi è un numero esiguo di corsi con un livello di soddisfazione significativamente inferiore alla media.



 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

Nel caso di FOOD SYSTEM, dalla tabella di verifica del recepimento dei suggerimenti forniti nella relazione annuale della CPDS del 2018 emerge che su tutte le tematiche il cds ha prodotto una implementazione coerente.

### **CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN TRADE E CONSUMER MARKETING (TRADE)**

La CPDS, e in particolare la sottocommissione formata da Edoardo Sabbadin ed Enrica Prandeddu, ha effettuato il monitoraggio sul Corso di Studi in Trade e Consumer Marketing (TRADE).

Il monitoraggio è stato compiuto valutando i seguenti aspetti: (1) qualità dell'organizzazione complessiva del CdS, (2) qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti, (3) coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle parti interessate, (4) analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, (5) analisi della gestione e utilizzo dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini e sulla soddisfazione dei laureandi, (6) analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, (7) analisi della attività di riesame del CdS.


Dal punto (1) al punto (6), la CPDS ha svolto il monitoraggio, dapprima analizzando la situazione, quindi evidenziando le principali criticità, infine suggerendo azioni atte a risolvere le precedenti criticità segnalate.

Per TRADE, in riferimento alle criticità, è opportuno segnalare che

- Con riferimento al punto (1), la principale criticità rilevata riguarda l'elevato carico di lavoro che grava su ogni docente del CdS, motivata dall'alto numero di iscritti (il CdS è la Magistrale di Ateneo con il maggiore numero di iscritti – 180 matricole circa).
- Con riferimento al punto (2), non sono rilevate particolari criticità, ma piuttosto emergono esigenze di potenziamento del servizio agli studenti. In particolare, emerge che gli studenti rappresentanti in GdR suggeriscono di approfondire i contenuti del CdS, presentare i progetti innovativi svolti dagli studenti e presidiare social orientati al mondo delle imprese e delle professioni come LinkedIn. Si segnala che a tal proposito si è costituito un gruppo di circa trenta studenti (TRADE Community) e un docente di riferimento, per comunicare più efficacemente le iniziative del CdS.
- Con riferimento al punto (3), non sono state identificate criticità.
- Con riferimento al punto (4), la criticità rilevata riguarda la modalità di verifica dell'apprendimento in un unico esame degli insegnamenti organizzati in moduli che è considerata una soluzione non ottimale dagli studenti.
- Con riferimento al punto (5), non sono segnalate particolari criticità. Nell'ambito degli OPIS, gli indicatori meno soddisfacenti sono dovuti a situazioni contingenti (accorpamento di corsi e relativo aumento di studenti iscritti ad un unico insegnamento) peraltro risolti nell'anno accademico in corso.
- Con riferimento al punto (6), dagli OPIS emerge che in alcuni casi il materiale didattico non viene fornito con il necessario anticipo (la voce "Fornire il materiale didattico in anticipo" risulta indicata 258 volte).

In generale, il monitoraggio effettuato sul CdS pare opportuno, le criticità segnalate non particolarmente numerose e puntuali i suggerimenti correttivi.

Il monitoraggio svolto dalla CPDS ha trattato infine il punto (7), ossia l'analisi delle attività di riesame del CdS.

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

Nel caso di TRADE, a differenza di altri CdS monitorati, non è stata utilizzata una tabella di sintesi sull'implementazione dei suggerimenti forniti dalla CPDS nel 2018, quindi non è possibile valutare l'accoglimento o meno dei suddetti suggerimenti da parte del CdS e l'attività di riesame dello stesso corso. Peraltro, al punto (7), la stessa CPDS non rileva particolari criticità.

### **CORSO DI LAUREA IN GESTIONE DEI SISTEMI ALIMENTARI DI QUALITÀ E DELLA GASTRONOMIA (FOOD QUALITY)**

Per il CdS FOOD QUALITY, la CPDS ha segnalato le seguenti criticità: (a) il tema del coordinamento tra insegnamenti, una criticità che anche i questionari di rilevamento delle opinioni degli studenti hanno evidenziato; (b) Data la recente attivazione del CdS, buona parte delle iniziative di supporto agli studenti non hanno ancora bisogno di essere attivate; (c) un elemento problematico riguarda l'assenza di una soglia minima nel test di ammissione, soprattutto in rapporto all'adeguatezza delle conoscenze preliminari; (d) dall'analisi dei syllabi si nota che ci sono problemi con gli insegnamenti "mutuati", che sono numerosi nel CdS; inoltre, le indicazioni relative alla restituzione dei risultati della prova d'esame mancano da tutti i syllabi considerati; infine, emerge un'insoddisfazione circa la mancata corrispondenza tra quanto indicato nel syllabus e l'effettiva modalità d'esame per un solo e ben circoscritto caso; (e) l'analisi dei questionari OPIS evidenzia una performance non del tutto soddisfacente a livello complessivo con alcuni casi negativi che si distaccano in modo netto dai restanti.

Nel caso di FOOD QUALITY, trattandosi di CdS appena attivato, non è stata utilizzata una tabella di sintesi sull'implementazione dei suggerimenti forniti dalla CPDS in quanto non sono ancora previste attività di riesame.


In definitiva, l'obiettivo 5 è da considerarsi parzialmente raggiunto.

## **6. Misurazione e valutazione dei processi di AQ della Ricerca e Terza Missione attuati dai Dipartimenti**

Come è noto, il PQA dell'Ateneo di Parma ha individuato un unico obiettivo strategico di Assicurazione della Qualità per l'anno 2019 (Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ). Tale obiettivo prevede un'azione specifica di "Misurazione e valutazione dei processi di AQ della Ricerca e Terza Missione attuati dai Dipartimenti", con la finalità di verificare lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate dai Dipartimenti nei loro Piani Strategici Dipartimentali 2019-2021.

In attuazione della suddetta azione, il PQA ha richiesto ai Coordinatori dei Presidi della Qualità Dipartimentali, in vista della predisposizione della relazione annuale, di procedere per la parte di loro competenza, alla verifica e alla rendicontazione delle azioni di miglioramento dei propri Dipartimenti, attraverso una griglia di valutazione, presentata nelle pagine seguenti.




 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>


Tale griglia è stata elaborata dopo che sono state rese disponibili ai Coordinatori dei PQD, le Schede di valutazione dei Piani Strategici predisposte dalla Commissione PPQ nonché i Piani Strategici Dipartimentali rivisti a seguito delle eventuali osservazioni della Commissione stessa. Grazie a tali documenti è stato possibile analizzare la procedura di attuazione degli obiettivi del Dipartimento.

<b>RICERCA E TERZA MISSIONE</b>		
<b>Punto di attenzione</b>	<b>PQD Valutazione e rendicontazione <u>analitica</u></b>	<b>PQA Valutazione e rendicontazione <u>sintetica (che verrà compilata dal PQA nella fase di restituzione delle relazioni del PQD)</u></b>
Il Piano Strategico dipartimentale per quanto attiene a Ricerca e Terza missione richiama con chiarezza gli obiettivi di AQ prefissati e compara la coerenza con il Piano Strategico di Ateneo?	<p>Nel Piano Strategico 2019-2021 del Dip. SEA gli obiettivi di AQ per quanto attiene a Ricerca e Terza missione sono richiamati in modo chiaro e tali obiettivi risultano complessivamente coerenti con le linee del Piano Strategico di Ateneo.</p> <p>In particolare, dopo l'esame della Commissione PPQ, la versione revisionata dal Piano (trasmessa in data 14/05/2019):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per coerenza con l'obiettivo R1 dell'Ateneo, è stata eliminata l'azione strategica R1.2 del Dipartimento e il relativo indicatore;</li> <li>- per coerenza con l'obiettivo R4 dell'Ateneo, sono state inserite per il Dipartimento le azioni strategiche R3.4 e R3.5;</li> <li>- gli indicatori coerenti con l'obiettivo strategico dell'Ateneo R4 sono definiti per il Dipartimento per l'obiettivo strategico (del Dipartimento) R2.</li> </ul> <p>In aggiunta a ciò, nel Piano Strategico 2019-2021 del Dip. SEA gli obiettivi di AQ per quanto attiene alla Terza Missione (TM1 DIFFUSIONE DELLA CONOSCENZA e TM2: INTERAZIONE CON IL TESSUTO PRODUTTIVO TERRITORIALE) sono richiamati</p>	


<b>RICERCA E TERZA MISSIONE</b>		
<b>Punto di attenzione</b>	<b>PQD Valutazione e rendicontazione <u>analitica</u></b>	<b>PQA Valutazione e rendicontazione <u>sintetica (che verrà compilata dal PQA nella fase di restituzione delle relazioni del PQD)</u></b>
	chiaramente e sono coerenti con gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo.	
Le azioni previste per ciascun obiettivo sono descritte con chiarezza anche con riferimento alle tempistiche di implementazione?	Nel Piano Strategico 2019-2021 del Dip. SEA le azioni per quanto attiene agli obiettivi di Ricerca e Terza missione sono descritte con chiarezza e hanno riferimenti precisi anche in merito alle tempistiche di implementazione. In particolare, nel Piano Strategico 2019-2021 del Dip. SEA per tutte le azioni relative a R (Ricerca) e TM (Terza Missione) sono descritti gli obiettivi operativi, oltre ad indicatori e target che hanno riferimenti temporali di realizzazione per gli anni (2019, 2020 e 2021).	
Per ogni obiettivo/azione vengono previsti indicatori e target e in caso positivo sono coerenti con quelli previsti dal Piano Strategico di Ateneo?	Nel Piano Strategico del Dip. SEA per tutti gli obiettivi/azione sono previsti indicatori e target. In particolare: Tali indicatori/target sono coerenti con quelli previsti nel Piano Strategico di Ateneo, infatti le linee di azione sono allineate con quelle identificate dall'Ateneo e cioè: - per la Ricerca: R1- RAFFORZAMENTO DEL CAPITALE UMANO, R2- MIGLIORAMENTO DELL'IMPATTO E VISIBILITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL DIPARTIMENTO, R3- VALORIZZAZIONE DEL CAPITALE UMANO e R4- FAVORIRE LA PARTECIPAZIONE A BANDI COMPETITIVI DI FINANZIAMENTO	

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

<b>RICERCA E TERZA MISSIONE</b>		
<b>Punto di attenzione</b>	<b>PQD Valutazione e rendicontazione <u>analitica</u></b>	<b>PQA Valutazione e rendicontazione <u>sintetica (che verrà compilata dal PQA nella fase di restituzione delle relazioni del PQD)</u></b>
	NAZIONALI, INTERNAZIONALI E DI ATENEO; - per la Terza Missione: TM1- DIFFUSIONE DELLA CONOSCENZA e TM2- INTERAZIONE CON IL TESSUTO PRODUTTIVO TERRITORIALE.	
Per ogni obiettivo/azione vengono correttamente indicate le figure responsabili e ruolo svolto?	Nel Piano Strategico del Dip. SEA per ogni obiettivo/azione sono state indicate le figure responsabili e il ruolo svolto. Infatti, sinteticamente è possibile richiamare i seguenti ruoli come responsabili per una o più azioni strategiche: - per la Ricerca: Direttore Dipartimento, Consiglio Dipartimento, Commissione Ricerca, Commissione di Coordinamento e PQD; - per la Terza Missione: Direttore del Dipartimento, Commissione Terza Missione, Presidenti dei Corsi di Studio, Commissione Orientamento in entrata e Commissione orientamento in uscita.	
Nel Piano Strategico dipartimentale si evince l'individuazione di uno o più momenti di valutazione periodica sullo stato di avanzamento delle azioni previste per la realizzazione di ciascun obiettivo prefissato?	Nel Piano Strategico 2019-2021 del Dip. SEA per le azioni e per gli obiettivi sono associate ad indicatori e target annuali (per il 2019, il 2020 e infine per il 2021). Tuttavia, il Piano non identifica con precisione uno o più momenti di valutazione periodica sullo stato di avanzamento delle azioni.	
Nella fase di revisione del Piano Strategico, il Dipartimento ha	Per il Piano Strategico 2019-2021 del Dip. SEA, i rilievi formulati dalla Commissione PPQ sono stati	

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>


<b>RICERCA E TERZA MISSIONE</b>		
<b>Punto di attenzione</b>	<b>PQD Valutazione e rendicontazione <u>analitica</u></b>	<b>PQA Valutazione e rendicontazione <u>sintetica (che verrà compilata dal PQA nella fase di restituzione delle relazioni del PQD)</u></b>
tenuto conto dei rilievi formulati dalla PPQ?	trasmessi in data 14/03/2019 e successivamente il Dipartimento ha proceduto con la revisione del documento, approvato trasmesso all'Ateneo con Decreto Direttoriale del nr. 103/2019 del 14 maggio 2019. Tutti i rilievi formulati dalla Commissione PPQ sono stati considerati con opportune modifiche del Piano.	
Nella Piano Strategico dipartimentale, viene chiaramente valorizzato il ruolo di presidio delle azioni di AQ da parte del PQD?	Nel Piano Strategico 2019-2021 del Dip. SEA include una sezione sul monitoraggio delle politiche per l'assicurazione della qualità nella quale sono richiamati le funzioni assegnate al PQD. Inoltre, il PQD viene richiamato in alcune azioni strategiche per Ricerca e Terza Missione con ruoli di responsabilità.	
Sono rilevabili buone prassi e/o modalità operative specifiche meritevoli di essere segnalate?	Non sono rilevabili prassi o modalità operative specificatamente meritevoli di segnalazione.	

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

## 7. Lista degli allegati della relazione annuale PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2019

I seguenti documenti sono allegati (sezione Allegati) alla relazione annuale PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2019:

Allegato 1 - Note sintetiche di commento e valutazione alle relazioni annuali dei RAQ per i Cds ADA, FRIM, IBD e TRADE.

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

## Allegati

### Allegato 1 Note sintetiche di commento e valutazione alle relazioni annuali dei RAQ per i Cds ADA, FRIM, IBD e TRADE

#### Nota sintetica di commento e valutazione alla Relazione annuale del RAQ per il cds ADA

In data 30 ottobre 2019, il Responsabile della Qualità (RAQ) del corso ADA, Prof. Katia Furlotti, ha presentato la sua relazione con riferimento all'anno accademico 2018/2019 al Consiglio di cds ADA.

L'attività principale di monitoraggio del RAQ ha evidenziato l'importanza per i docenti dell'agevolazione nel coordinamento dei contenuti e della metodologia didattica degli insegnamenti per realizzare il quale il RAQ ha lo specifico compito di controllare la corretta compilazione dei programmi in Syllabus, in coerenza delle linee guida di Ateneo; si è quindi provveduto a una verifica dei contenuti dei Syllabus relativi agli insegnamenti erogati dal CdS per l'a.a. 2019/2020 e ad una analisi dei contenuti in essi riportati e alla verifica della corretta compilazione degli stessi con particolare attenzione alla loro coerenza con le linee guida di Ateneo.

Sono, inoltre, stati programmati due incontri con i rappresentanti degli studenti per raccogliere anche i loro pareri, messi in agenda dopo la fine delle lezioni del primo e del secondo semestre. In particolare, il lavoro di analisi delle schede ha riguardato la coerenza delle schede con le "Linee guida per la compilazione della Scheda Insegnamento (Syllabus) e per la progettazione formativa" predisposte dal Presidio della Qualità di Ateneo, le indicazioni evidenziate nella relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti, nonché alcune osservazioni emerse in sede di verifica il precedente anno accademico.


Il RAQ ha predisposto una griglia di analisi dei contenuti dei Syllabus (non allegata alla relazione) che sarà oggetto di ulteriore verifica con gli studenti, dopo la conclusione dei corsi dell'a.a. 2019/2020 (un incontro dopo la conclusione dei corsi del primo semestre, indicativamente a febbraio e un incontro dopo la conclusione dei corsi del secondo semestre, indicativamente a giugno) in modo da verificare anche la coerenza tra dichiarato e realizzato.

Per quanto riguarda il tema della consultazione delle parti sociali il RAQ evidenzia che il corso ADA dispone di due tipologie di Rappresentanti degli studenti: tre nominati dalla componente studentesca del CdD, i cui nominativi sono disponibili sul sito web del CdS e due per ogni anno di corso (4) "interni", sempre nominati dagli studenti appartenenti al Gruppo di Riesame (SUA del CdS, Qualità – Presentazione) che partecipano alla elaborazione dei documenti del CdS (Riesame, SMA, altro) e sono consultati spesso da Presidente e RAQ. I rappresentanti "interni" contattano con frequenza Presidente, RAQ e tutor, ogniqualvolta sorgano necessità, dubbi, problemi da risolvere.

Gli studenti rappresentanti hanno il compito, alla chiusura del semestre, di raccogliere in forma libera (tramite e-mail) le opinioni dei colleghi e di restituirle in forma aggregata ed anonima al Presidente del Cds, che discute dei risultati con il RAQ e nelle successive riunioni di Gruppo di Riesame.


Il RAQ inoltre si è impegnato per discutere la valutazione della qualità della didattica, nell'ambito del monitoraggio annuale e riesame ciclico sia in occasione delle riunioni del Gruppo del Riesame sia in riunioni ad hoc con il Presidente dove sono stati condivisi gli esiti delle verifiche delle sezioni del Rapporto di Riesame Ciclico, e sono state individuate e programmate le azioni correttive, producendo la seguente tabella riassuntiva. Lo scrivente, analizzando nella relazione originaria le attività già poste in essere nella direzione di soddisfare le azioni da intraprendere, ha provveduto a popolare le sezioni pertinenti esprimendo una valutazione, ove possibile. [Vista la precisa struttura che il RAQ ha voluto dare alla relazione, si è deciso di mantenerla tale, aggiungendo unicamente note informative, come da intenzione originaria].

RAPPORTO RIESAME CICLICO				
1 – DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE				
Obiettivo	Azioni da intraprendere	Responsabile del processo	SI/NO Stato di avanzamento	Note
1. Rendere sistematica la consultazione delle parti sociali ed eventualmente ampliarne la composizione.	valutare ed eventualmente ampliare la composizione del Comitato di Indirizzo ADA, includendo esponenti del mondo degli enti pubblici calendalizzare gli incontri con il Comitato di Indirizzo ADA, da riunirsi almeno due volte l'anno	Presidente del Cds RAQ (controllo)	SI BUONO	Le azioni da intraprendere sono state messe in atto con una buona copertura degli obiettivi
2. Valutazione di una ulteriore revisione dei contenuti del processo formativo	organizzare incontro con i docenti del Cds per discutere: l'eventuale aggiornamento di contenuto di alcuni corsi erogati l'eventuale revisione del piano di studio del Cds ed anche alla luce del confronto avvenuto in seno al Comitato di Indirizzo	Presidente del Cds RAQ (controllo)	SI BUONO	Le azioni da intraprendere sono state messe in atto con una buona copertura degli obiettivi
2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE				
1. Migliorare l'informativa sul sito in relazione alla preparazione di base necessaria per seguire in modo più efficace i corsi di ADA	Prevedere una sezione apposita nel sito web del Cds con indicazione di testi e bibliografia di base per chi volesse migliorare la propria preparazione di base	Presidente del CDS Responsabile del sito web	SI MOLTO BUONO	Le azioni da intraprendere sono state messe in atto con un raggiungimento degli obiettivi più che buono
2. Potenziare l'attività di orientamento in uscita al fine di agevolare una maggiore consapevolezza degli studenti in relazione alle diverse opzioni a loro disposizione	Organizzare uno o più seminari per a.a. a cui invitare ex studenti ADA a testimoniare il proprio percorso di carriera	Presidente del CDS	NON ho elementi sufficienti per confermare che azioni da intraprendere siano state poste in essere.	
3 – RISORSE DEL CDS				


 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

1. Implementare le azioni di supporto alla didattica nei confronti del personale docente, proponendo momenti di condivisione collegiale di metodi e materiali per la didattica e la valutazione.	Riunione dei docenti del CdS.	Presidente del CdS, Consiglio di CdS.	SI. MOLTO BUONO	Le azioni da intraprendere sono state messe in atto con un raggiungimento degli obiettivi più che buono
2. Rilevare il gradimento, da parte dei Docenti e degli Studenti, rispetto ai servizi amministrativi di supporto alla didattica, forniti nell'ambito dell'offerta formativa erogata dal CdS.	deare un apposito questionario di gradimento, da distribuire ai Docenti del CdS e ai Rappresentanti degli Studenti negli organi istituzionali del CdS.	Manager per la qualità della didattica RAQ, Presidente del CdS. (supervisione)	SI MOLTO BUONO	l'Ateneo, dal 12 al 31.3.2018, ha promosso la <b>rilevazione del grado di soddisfazione e rispetto ai servizi tecnici e amministrativi</b> , centrali e decentrati, rivolgendo l'invito a tutto il personale docente, dottorandi e assegnisti e al personale tecnico amministrativo, alla compilazione di un questionario on line anonimo (v. comunicazione rettorale prot. 51141 dell'8.3.2018)



 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS				
Obiettivo	Azioni da intraprendere	Responsabile del processo	SI/NO Stato di avanzamento	Note
1. Migliorare il coordinamento didattico tra gli insegnamenti.	Per supportare il Consiglio di CdS ed il Gruppo di Riesame, si ritiene interessante introdurre, Commissioni o Gruppi di Lavoro più ristretti, appositamente nominati all'interno del CdS, con il precipuo compito di studiare più agevolmente specifiche questioni, specificamente una Commissione per il Calendario Lezioni ed Esami del CdS.	Presidente del CdS Segretario GdR	SI BUONO	Le azioni da intraprendere sono state messe in atto con una buona copertura degli obiettivi
2. Implementazione del monitoraggio del tasso di superamento degli esami di profitto.	Richiesta di specifici e periodici report alla U.O Controllo di Gestione dell'Ateneo e discussione collegiale dei risultati.	Manager per la qualità della Didattica Presidente del CdS Consiglio di CdS	SI BUONO	Le azioni da intraprendere sono state messe in atto con una buona copertura degli obiettivi
5 – COMMENTO AGLI INDICATORI				
1. Aumentare il numero di CFU conseguiti dagli studenti del primo anno di corso	1. Svolgere un'azione di orientamento allo studio più efficace presso i terzi anni di corso di Laurea Triennale del CLEM, al fine di aiutare gli studenti laureandi nella sessione di novembre a programmare in modo più efficace le attività di studio; 2. prevedere, in caso di risorse economiche disponibili, corsi di recupero delle materie del primo semestre del primo anno, da erogarsi nel secondo semestre, come fatto nell'ambito del progetto PRO3.	Presidente del CDS	NON SAPREI direi comunque NO al punto 2	
2. Aumentare il numero di studenti che si laureano entro la durata normale del corso	Svolgere un'azione di orientamento allo studio più efficace nel corso del secondo semestre del primo anno di frequenza, al fine di individuare in anticipo eventuali motivi o situazioni di ritardo nel conseguimento dei CFU	Presidente del CDS RAQ del CDS	In parte SI, raccolti molti indicatori	Non è chiaro se sono stati posti in essere i provvedimenti proposti.

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

### **Note sintetica di commento e valutazione alla Relazione annuale del RAQ per il corso di Laurea Magistrale in Finanza e Risk Management (FRIM)**

In data 23 ottobre 2019, il Responsabile della Qualità (RAQ) del corso di Laurea Magistrale in Finanza e Risk Management (FRIM), Prof.ssa Paola Modesti, ha presentato la sua relazione con riferimento all'anno accademico 2018/2019 e alla prima parte di quello 2019/2020. La stessa Relazione è stata poi presentata e brevemente discussa durante il Consiglio di Corso di Studio tenutosi in data 28 ottobre 2019, senza individuare particolari spunti qui da richiamare.

Dalla Relazione si evince come il RAQ abbia innanzitutto monitorato il corretto svolgimento delle attività didattiche e dei servizi di supporto alla didattica, svolgendo in particolare verifiche su aspetti quali: il corretto svolgimento delle lezioni e dei ricevimenti degli studenti, il rispetto del calendario lezioni e appelli, la completezza informativa dei Syllabus, dei programmi degli insegnamenti, dei curriculum dei docenti, ecc. Nel periodo di valutazione considerato, il RAQ non segnala particolari problemi da parte degli studenti e, in generale, dichiara che l'organizzazione dell'orario ha consentito la regolare partecipazione degli studenti alle lezioni del CdS.

Particolare attenzione è rivolta poi alla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureati, raccolta attraverso gli OPIS e per mezzo di un questionario autoprodotta dal CdS. Su questo punto, il RAQ segnala che in generale i pareri degli studenti sono positivi o molto positivi, riportando all'interno della Relazione un confronto tra i dati rilevati nell'anno accademico 2018/2019, rispetto al 2017/2018 e sottolineando che la positività dei principali indicatori del questionario di Ateneo, è confermata anche dai risultati al questionario interno. Tali dati, discussi all'interno del Gruppo di Riesame e del CCS, attestano un apprezzamento per il CdS, considerato un efficace strumento di formazione per la futura carriera lavorativa, in grado di attirare studenti provenienti da altre sedi universitarie.

Il RAQ, inoltre, illustra il monitoraggio fatto sull'attività informativa del CdS. Su questo aspetto, è stato potenziato e migliorato l'utilizzo della piattaforma Elly e in generale controllato un corretto scambio informativo fra CdS (e docenti) e studenti. Durante il periodo considerato, dalla Relazione non emergono particolari criticità su questo punto. Sono inoltre individuate tutte le attività "istituzionali" a cui il Responsabile della Qualità ha partecipato durante il periodo di rilevazione, quali: gestione CdS, partecipazione Comitato d'Indirizzo, ecc.


La Relazione evidenzia infine due criticità: la prima relativa al numero dei CFU acquisiti dagli studenti che accedono al II anno, la seconda sul numero di laureati in corso e la velocità del percorso. Si evidenzia, tuttavia, che entrambi gli indicatori sono in crescita. Sotto il primo aspetto, la recente ristrutturazione del piano di studi e la proposta di attività di "esercitazione" ha permesso di migliorare l'indicatore di riferimento. Sotto il secondo aspetto, alcune caratteristiche degli studenti iscritti al CdS e alcune regole organizzative impediscono il miglioramento ulteriore dell'indicatore di riferimento. Su entrambi i punti, il RAQ presenta una disamina attenta e propone azioni correttive.

### **Note sintetica di commento e valutazione alla Relazione annuale del RAQ per il corso di Laurea Magistrale in International Business and Development (IBD)**

La relazione del RAQ per il CdS IBD, prof. Guglielmo Wolleb, evidenzia come le azioni di miglioramento identificate nell'ambito delle due tornate dell'attività di riesame ciclico (a.a. 2016/2017 e 2017/2018), siano state in larga parte realizzate dal cds IBD.

In particolare, se si considerano gli aspetti concernenti la didattica, è stata realizzata la revisione dell'offerta formativa che ha alleggerito il carico didattico del primo semestre del primo anno di corso e sono stati attivati i corsi preparatori all'esame IELTS.

Anche in tema di miglioramento delle procedure di accoglienza e di informazione degli studenti, con particolare riferimento agli studenti stranieri, sono state realizzate le azioni suggerite dal Gruppo di Riesame.

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

Nello specifico la realizzazione dello Welcome Point di Ateneo è diventato lo strumento di riferimento per le procedure di accoglienza. La revisione del sito web del cds e la parziale revisione del sito del dipartimento, hanno migliorato la possibilità per gli studenti stranieri di reperire utili informazioni attraverso questi canali. La notevole mole di lavoro svolta dalla Commissione di Selezione ha poi permesso di velocizzare l'espletamento delle procedure relative all'iscrizione al cds.

Infine, sono state realizzate tutte le attività mirate al monitoraggio delle carriere degli studenti e le verifiche in itinere del loro percorso formativo, così come suggerito nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017/2018.


In questo contesto molto positivo, residuano solamente due tipologie di interventi che ad oggi, non sono stati realizzati. Il primo intervento riguarda l'organizzazione di incontri con le diverse coorti di studenti del cds finalizzati a raccogliere osservazioni e proposte dalla componente studentesca, favorendone il coinvolgimento nei processi di assicurazione della qualità. Il secondo intervento concerne invece la distribuzione di un questionario ai docenti e ai rappresentanti degli studenti finalizzato a rilevare il livello gradimento accordato ai servizi amministrativi di supporto alla didattica.

### **Note sintetica di commento e valutazione alla Relazione annuale del RAQ per il corso di Laurea Magistrale in Trade e Consumer Marketing (TRADE)**

In data 30 ottobre 2019, il Responsabile della Qualità (RAQ) del corso di Laurea Magistrale in Trade e Consumer Marketing (TRADE), Prof.ssa Silvia Bellini, ha presentato la sua relazione con riferimento all'anno accademico 2018/2019. La stessa Relazione è stata poi presentata e brevemente discussa durante il Consiglio di Corso di Studio tenutosi in data 30 ottobre 2019.

Dalla relazione del RAQ per il Cds TRADE emergono i seguenti aspetti:

- le attività del RAQ hanno previsto, prima di tutto, la partecipazione a diversi incontri di coordinamento: riunione con il Presidente del CdS per discutere e leggere congiuntamente il documento finale del Rapporto di Riesame Ciclico-RRC 2017, 6 dicembre 2018; riunione con il Presidente del CdS per discutere e completare le Sezioni B (orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno, mobilità internazionali, accompagnamento al lavoro) e D (struttura organizzativa e responsabilità a livello di ateneo) della SUA-Cds-24 maggio 2019; riunione del Gruppo di Riesame per discutere dell'andamento del corso di laurea e delle novità per l'anno accademico 2019/2020-25 giugno 2019; riunione con il Presidente del CdS per analizzare i dati di ingresso, di percorso e di uscita del corso di laurea ai fini della redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS TRADE-26 settembre 2019; riunione con il Presidente del CdS per completare la SUA-Cds -29 ottobre 2019; incontro con il "Gruppo per i rapporti con le imprese ed il Placement"; riunione con il tutor del CdS per verificare la completezza delle informazioni relative agli insegnamenti erogati dai docenti e la corretta compilazione del Syllabus da parte dei docenti -30 agosto 2019;
- sui temi generali legati ai temi dell'AQ, nella relazione sono discusse anche le principali evidenze emerse in merito alle "opinioni degli studenti" (oggetto di confronto e riflessione con il Presidente del Cds): (i) emerge un elevato grado di soddisfazione degli studenti, confermato anche dai Rappresentanti durante l'incontro del Gruppo di Riesame (25/6/2019); (ii) emergono aspetti positivi, ma anche alcune criticità: da un lato, si registrano miglioramenti per quanto riguarda la capacità del docente di stimolare l'interesse (dall'86,2 all'86,5%), il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni (92,6%, è il valore più alto degli ultimi 4 anni), la chiarezza espositiva (dall'85% all'86,63%), l'adeguatezza del materiale (83,3%) e la coerenza delle modalità di svolgimento del corso con il Syllabus; dall'altro lato, sono evidenti alcuni peggioramenti per quanto riguarda la reperibilità dei docenti (scende da 92% a 91,1%), l'equilibrio tra il carico didattico e i CFU di ogni singolo

 <b>UNIVERSITÀ DI PARMA</b> <small>DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI</small>	<b>Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali</b>	Relazione annuale 2019
		Data versione: <b>20/12/2019</b>

- insegnamento e la chiarezza delle modalità di esame (84,2% contro 88,1%); come azione correttiva viene considerata opportuna la programmazione entro fine 2019 di una riunione con docenti del CdS;
- sulle azioni correttive collegate al monitoraggio-verifica di quanto pianificato nel RRC 2017: (i) il RAQ ha contribuito al potenziamento degli interventi del tutor del CdS attraverso incontri di coordinamento e aggiornamento; (ii) il RAQ ha potuto monitorare le azioni di confronto messe in campo per stimolare le innovazioni didattiche e la corretta compilazione del Syllabus da parte dei docenti; (iii) il RAQ ha contribuito alle azioni per migliorare il coordinamento didattico, grazie ad una verifica periodica del calendario delle lezioni e della distribuzione degli esami di profitto, insieme al Manager per la Qualità della Didattica del Cds, al Personale del Front Office e al Tutor del Cds.