



**UNIVERSITÀ  
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE  
ECONOMICHE E AZIENDALI**

## **COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

### **Verbale seduta N. 4, del 6 novembre 2018**

Il giorno 6 novembre 2018, presso la Sala riunioni del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, si è riunita la Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento con il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente
- 2) Visita ANVUR aprile 2019
- 3) Modalità di analisi dei questionari OPIS
- 4) Rappresentanti di aula
- 5) Programmazione prossime riunioni
- 6) Varie ed eventuali.

Sono presenti i seguenti membri:  
docenti:

- Balluchi Federica (Presidente),
- Arrighetti Alessandro,
- Ceccarelli Giovanni Marcello (Segretario),
- Olivieri Annamaria,
- Sabbadin Edoardo,
- Ziliotti Marco.

studenti:

- Anwar Arlsan,
- Lo Russo Giacomo Luca,
- Pranteddu Enrica,
- Pruneri Anna,
- Vaiarelli Marta.

Hanno comunicato la loro assenza:

- Brugnano Francesco.

Il Presidente alle ore 13:00 apre la seduta, dando il benvenuto alla studentessa Enrica Pranteddu (terzo anno FOOD), nuova componente della Commissione a seguito del

trasferimento di Enrico Gulluni in altro Ateneo. Federica Balluchi comunica che la stessa sarà inserita nella sotto-commissione dedicata al Corso di Laurea magistrale in International Business Development (IBD) con il Prof. Alessandro Arrighetti e chiede agli studenti di fornire a Enrica Pranteddu tutta la documentazione fino a questo momento condivisa nell'ambito della Commissione.

Nel corso della riunione si discute l'odg come di seguito.

### **1) Approvazione verbale seduta precedente**

La Commissione approva all'unanimità il verbale della seduta precedente.

### **2) Visita ANVUR aprile 2019**

Federica Balluchi comunica che si è avuta notizia ufficiosa che il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali e il Corso di Laurea in Economia e Management saranno oggetto di verifica da parte di una Commissione di Esperti per la Valutazione. La visita si svolgerà nel mese di aprile 2019 e il lavoro della Commissione Paritetica (verbali e Relazioni annuali 2017 e 2018) sarà sottoposto ad analisi, anche attraverso dirette interviste poste con particolare attenzione alla componente studentesca. In tal senso sottolinea come tutte le attività della Commissione debbano essere svolte con estrema attenzione e che la partecipazione degli studenti a tali attività è più che mai fondamentale.

Inoltre comunica che alle 9:00 di questo giorno si è tenuto un primo incontro tra il Rettore, il PQA, i PQD, i Presidenti dei corsi di studio che saranno oggetto di valutazione, i Presidenti delle CPDS dei vari Dipartimenti, i Direttori e la componente amministrativa dei Dipartimenti oggetto di valutazione. In allegato al presente verbale si invia la presentazione che Federica Bondioli (Presidente del PQA) ha discusso in tale occasione.

### **3) Modalità di analisi dei questionari OPIS**

Alla luce della discussione tenutasi su tale punto in occasione della riunione del 15 ottobre scorso, Federica Balluchi sollecita i presenti a definire le modalità di analisi delle opinioni studenti e a definire una metrica applicabile per l'individuazione degli insegnamenti su cui porre particolare attenzione in termini di miglioramento della qualità. A tal riguardo ricorda che le domande su cui gli studenti sono chiamati a esprimersi con riferimento ai singoli insegnamenti sono le seguenti:

- 1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- 5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 6) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- 7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

- 8) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- 9) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- 10) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- 11) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Si apre dunque la discussione alla quale tutti membri della Commissione contribuiscono.

Alla luce delle riflessioni proposte, si conclude quanto segue:

- concentrare l'analisi solo sugli insegnamenti per i quali si riscontrano criticità significative;
- calcolare il valore medio (espresso in trentesimi) per ciascun insegnamento considerando le valutazioni relative alle domande 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 e 10;
- calcolare valore medio e primo quartile escludendo le valutazioni espresse su insegnamenti con *pochi* studenti frequentanti;
- individuare gli insegnamenti che presentano criticità, considerando quelli che rientrano nel primo quartile e che sono lontani dalla media in maniera *significativa* (ciascuna sotto-commissione in base ai risultati ottenuti potrà definire tale significatività). Considerare in ogni caso gli insegnamenti che hanno avuto una valutazione media inferiore a 18/30.

Una volta individuate le situazioni più critiche, le sotto-commissioni procederanno, con valutazioni qualitative, ad analizzare le caratteristiche dell'insegnamento e della docenza, con l'obiettivo di individuare gli aspetti che possono essere condivisi con il Presidente del CdS con finalità propositive e migliorative.

L'analisi deve successivamente concentrarsi sui valori medi delle singole domande (dalle 1 alle 11) relative ai Corsi di Studio, in comparazione con i valori medi riguardanti il totale dei corsi di laurea triennali o il totale dei corsi di laurea magistrali.

L'obiettivo della Commissione è, in definitiva, duplice:

- 1) proporre iniziative di miglioramento nell'ambito dei singoli CdS, rispetto a specifici insegnamenti (focus sugli insegnamenti);
- 2) proporre iniziative di miglioramento rispetto alle tematiche oggetto delle specifiche domande, in relazione ai singoli CdS (focus sulle tematiche).

Dalla discussione sono inoltre emerse alcune riflessioni generali che sottolineano come, da una prima analisi dei questionari, rilevante sia la variabilità delle valutazioni fra i diversi CdS, che può dipendere anche dalle differenti aspettative dei rispettivi frequentanti. Si sottolinea inoltre che, a differenza di altri Dipartimenti, l'elevato numero degli iscritti e dei questionari compilati può rappresentare una variabile che influenza l'esito della valutazione stessa.

Il Presidente conclude su questo punto chiedendo alla componente docente della Commissione di condividere con la componente studentesca i file excel inviati prima della riunione.

Federica Balluchi ricorda ai membri della Commissione che per il 15 novembre è previsto il termine dell'analisi dei syllabi degli insegnamenti e si impegna a fornire la documentazione (appena la stessa sarà disponibile) relativa ai singoli CdS sulla quale dovrà basarsi la stesura della Relazione annuale: Scheda SUA, Scheda di Monitoraggio Annuale e Riesame ciclico.

#### **4) Rappresentanti di aula**

Il Presidente evidenzia che in alcune aule ancora non sono stati eletti i rappresentanti e chiede ai colleghi se hanno novità in tal senso. Nessuna novità viene comunicata.

Osserva quindi che sia ormai urgente programmare alcuni incontri nell'ambito dei quali esporre ai rappresentanti di aula i compiti e gli obiettivi della CPDS. In accordo con la componente studentesca, si decide di organizzare un incontro con la stessa per definire una data in tempi brevi.

#### **5) Programmazione prossime riunioni**

Si concorda di programmare la prossima riunione attraverso un doodle.

#### **6) Varie ed eventuali**

Nessuna.

La seduta si chiude alle ore 14:00.

Il Segretario  
Giovanni Marcello Ceccarelli



Il Presidente  
Federica Balluchi





UNIVERSITÀ DI PARMA

## Aggiornamento attività verso l'accreditamento

### La scelta dei 9 CdS e dei 2 Dipartimenti

- Visione completa dell'Ateneo: 3 L, 3 LM, 3 LMCU
  - L11: Civiltà e lingue straniere moderne
  - L18: Economia e Management
  - L30: Fisica
  - LM35: Ingegneria Ambiente e Territorio
  - LM 54: Scienze Chimiche
  - LM 87: Progettazione e gestione dei servizi sociali
  - LMCU Giurisprudenza
  - LMCU Farmacia
  - LMCU Medicina Veterinaria

Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA

### L'accreditamento: la fasi

- 1 anno prima: incontro con ANVUR per definire le modalità della visita
- ➔ 5 mesi prima: indicazione da parte di ANVUR dei 9 CdS e a 2 Dipartimenti che verranno valutati
- 2 mesi prima: analisi a distanza delle fonti documentali
- Visita in loco: interviste (generalmente dalle 9.00 alle 18.00) per la valutazione del sistema di AQ applicato all'Ateneo, ai CdS, ai Dipartimenti.
- 2 mesi dopo: invio all'Ateneo della relazione preliminare
- 3 mesi dopo: possibilità di inviare controdeduzioni
- 5/6 mesi dopo: pubblicazione del Rapporto di visita con esito accreditamento

Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA

### Tempistiche e nostro cronoprogramma

- ➔ 5 mesi prima: indicazione da parte di ANVUR dei 9 CdS e a 2 Dipartimenti che verranno valutati
- 2 mesi prima: analisi a distanza delle fonti documentali
- Al momento possiamo ipotizzare:
  - Novembre – Dicembre (Gennaio): ottimizzazione dei documenti
  - (Gennaio) Febbraio – Marzo: preparazione per la visita in loco

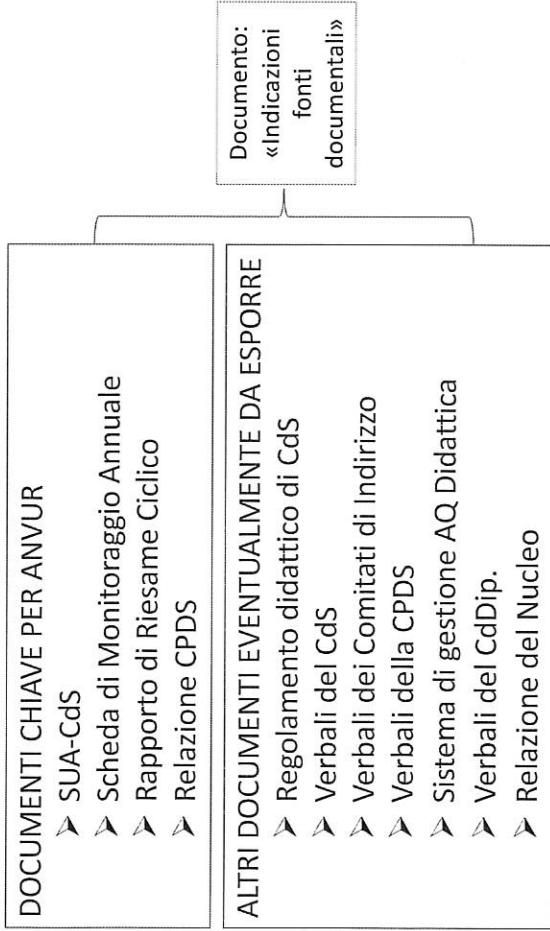
Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA

628



## Fonti documentali a livello di Cds



Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA

## Documento: Indicazione fonti documentali

### Allegato 3 di AVA2

Per ognuno dei punti di attenzione:

#### Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A. pertinente al punto di attenzione
- ...

##### Documenti a supporto

- Titolo (con eventuale "indicazione sintetica") del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali
- Titolo del documento
- Titolo del documento

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale *pre-visita della CEV*)

Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA

## Documento: Indicazione fonti documentali

### Allegato 3 di AVA2




Agenzia Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca  
 National Agency for the Evaluation of Universities and Research Institutes

**Indicazioni fonti documentali – Cds**

Versione del 10/08/2017

**Università degli Studi di Parma**

**Visita di Accredimento Periodico: periodo-data-anno**

**Denominazione Cds e relativa Classe di Laurea**

Da restituire in formato Word al Referente ANVUR entro e non oltre il giorno-mese

Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA

## Documento: Indicazione fonti documentali

### Allegato 3 di AVA2

#### Istruzioni per la redazione

1. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Riportare per ogni documento chiave (cfr. Tabella A e paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
2. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda all'Ateneo di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (indicativamente non più di tre).
3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandoli con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare.
4. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun "punto di attenzione".

Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA

Col B

# Documento: Indicazione fonti documentali

## Allegato 3 di AVAZ

Esempi

- **Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015** (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie): [http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\\_web.pdf](http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf)
- Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**: <http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)

e non come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:

- *Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione*: <http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>

## Corrispondenza con RRC



collegamento di riferimento	Documenti chiave	Punto di riferimento	Aspetti da analizzare	Sezione RRC corrispondente
RA.1.1	SUA-CDS: quadri AA.1, A1b, A2 interesse	Progettazione del CDS e consultazione iniziale delle parti interessate	In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?  Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso della Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso i tutori di settore?  Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CDS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi? Sez. 1.6. I profili professionali, gli sbocchi e le prospettive occupazionali dichiarati tengono conto con realismo di eventuali lavorazioni di bilancio?	Sez. 1.1. Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CDS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in base di progettazione sono ancora valide? Sez. 1.2. Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?  Sez. 1.3. Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso della Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso i tutori di settore?  Sez. 1.4. Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CDS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi? Sez. 1.6. I profili professionali, gli sbocchi e le prospettive occupazionali dichiarati tengono conto con realismo di eventuali lavorazioni di bilancio?

## Consegna RRC: Novembre o Dicembre ??

# Documento: Indicazione fonti documentali

## Allegato 3 di AVAZ

Per ognuno dei punti di attenzione:

**Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

**Documenti chiave**

- Per le consultazioni successive alla prima attivazione si veda, **SUA CDS 2018/19**, **quadro A1.1.b**
- Per l'analisi delle consultazioni **Rapporto di Riesame Ciclico 2018**, sez. 1b, sez. 1c

**Documenti a supporto**

- **18.1.2018** – Verbale dell'Incontro di Consultazione con le Parti Sociali
- **10.4.2017** – Verbale CISTeM di approvazione definitiva dell'ordinamento, ali. III

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

## Riassumendo

Scheda di Monitoraggio Annuale: 31 Ottobre  
RRC e Indicazioni fonti documentali: 31 Dicembre  
Relazione CPDS (scadenza ANVUR): 31 Dicembre

CORSO DI STUDIO
CHIMICA
CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE
ECONOMIA E MANAGEMENT
FARMACIA
FISICA
GIURISPRUDENZA
INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO
MEDICINA VETERINARIA
PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI

Corsi di studio oggetto della visita di accreditamento periodico  
in verde i valori migliori di 0,2 punti rispetto al dato nazionale (valore medio complessivo dei corsi di studio della stessa classe attivi negli atenei italiani non telematici)  
in rosso i valori peggiori di 0,2 punti rispetto al dato nazionale (valore medio complessivo dei corsi di studio della stessa classe attivi negli atenei italiani non telematici)

*Handwritten marks/signatures*

E inoltre.....

Riunione Comitati di Indirizzo: obiettivi

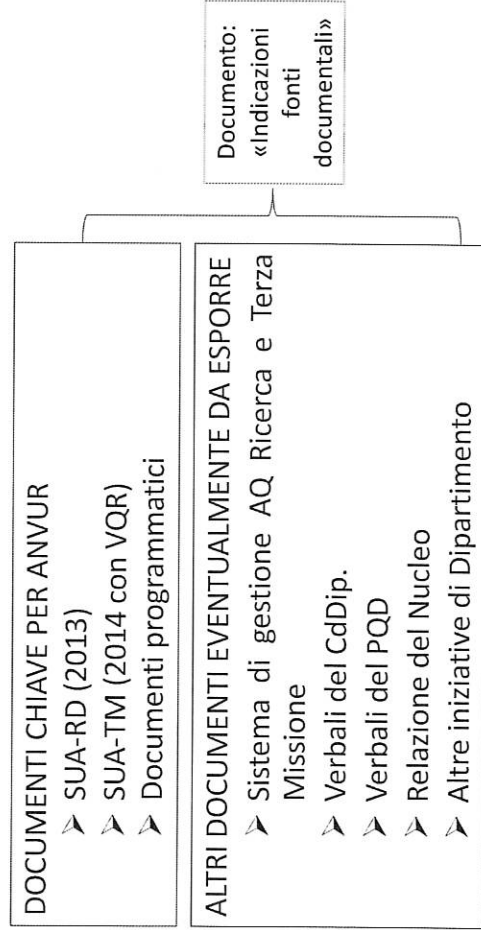
- Aggiornamento su come il CdS ha recepito i suggerimenti arrivati dalla precedente riunione
- Confronto su profili professionali e/o sbocchi occupazionali; competenze richieste; studi di settore aggiornati (vedi LG)
- Verifica della disponibilità di 4/5 persone per la visita ANVUR (pomeriggio di mer-gio-ven, 1 ora)

Che altro ??.....

Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA

Fonti documentali a livello di Dipartimento



Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA

CPDS

- Corretta composizione: sito web e comunicazione UO Progettazione
- Relazione annuale: importante verificare se il CdS (Dipartimento/Ateneo) abbia tenuto in considerazione le segnalazioni riportate nella relazione del precedente anno accademico
- Ruolo attivo degli studenti
  - ✓ Nei lavori della Commissione
  - ✓ Nell'ascolto degli studenti del proprio CdS
  - ✓ Nella formazione

Che altro ??.....

Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA

Documento: Indicazione fonti documentali  
Allegato 4 di AVA2



Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA

62 8



Quindi.....

È necessario aggiornare il documento di programmazione triennale di Dipartimento aggiornandolo e rendendolo conseguente al Piano Strategico di Ateneo approvato dagli Organi nelle sedute di Ottobre 2018.

Particolare attenzione alla ricerca e terza missione.

Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA



Cosa deve fare il PQD:

- Supporto continuo ai diversi attori AQ
- Monitoraggio obiettivi AQ
- Relazione annuale con griglie di valutazione CPDS: entro febbraio 2019
- Obiettivi di AQ per il 2019: entro gennaio 2019

Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA



## Best practice dai Dipartimenti: relazione NdV

SEA

«Si segnala la buona pratica di iniziare a monitorare anche la TM (una articolata scheda per il suo censimento è già disponibile sul sito).»

Ingegneria e Architettura

«Una pratica virtuosa è l'aver approntato un allegato di facile consultazione sul sito del dipartimento con gli indicatori utili al monitoraggio di ogni singolo obiettivo. Sono anche indicati con precisione gli interventi migliorativi per il conseguimento degli obiettivi (anch'essi in un allegato a parte pubblicato sul sito, secondo il modello azione/tempistica/responsabilità). Altra best practice è l'aver approntato delle Linee Guida, facilmente reperibili sul sito del dipartimento, rivolte ai docenti per aiutarli a rendere più visibili le proprie pubblicazioni.»

«Da notare invece la best practice di aver istituito e reso pubblico sul sito alcune premialità volte a incentivare le pubblicazioni di qualità.»

Che altro ??.....

Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA



Sito web del Cds e del Dipartimento

- Aggiornato
- Informazioni coerenti con i documenti
- .....

Riunione 06.11.2018

UNIVERSITÀ  
DI PARMA



62 8

GRAZIE



UNIVERSITÀ DI PARMA

[www.unipr.it](http://www.unipr.it)

Col B