



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
ECONOMICHE E AZIENDALI**

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Verbale seduta N. 7, del 2 dicembre 2021

Il giorno 2 dicembre 2021, in via telematica mediante Teams, si è riunita la Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Confronto tra le varie sotto-commissioni alla luce dei lavori di stesura della Relazione Annuale
- 2) Criticità inerenti la Commissione
- 3) Varie ed eventuali.

Sono presenti i seguenti membri:

docenti:

- Balluchi Federica (ADA)
- Beghé Deborah (FOOD SYSTEM)
- Fanelli Simone (FOOD QUALITY)
- Ieva Marco (CLEM)
- Latusi Sabrina (CLEM)
- Maffi Luciano (IBD)
- Sabbadin Edoardo (TRADE)
- Sanfelici Simona (FRIM)

studenti:

- Bocchi Giacomo (FOOD QUALITY)
- Bruschi Gaia (CLEM)
- Dondi Asia (CLEM)
- Palma Simone (FRIM)
- Porcari Marella (FOOD SYSTEM)

Hanno giustificato la loro assenza:

- Corradini Simona (ADA)
- Radogna Sonia (IBD)
- Pranteddu Enrica (TRADE)

Il Presidente alle ore 15:05 apre la seduta; nel corso della riunione si discute l'odg come di

seguito.

1) Confronto tra le varie sotto-commissioni alla luce dei lavori di stesura della Relazione Annuale

Federica Balluchi avvia la discussione su questo punto presentando i tratti principali della relazione inerente il CdS in Amministrazione e Direzione Aziendale, redatta con Simona Corradini ex studentessa del CdS. Non rilevando particolari criticità nell'analisi, ricorda ai presenti quanto segue:

- la scadenza per la consegna della Relazione è il prossimo 8 dicembre;
- su specifica richiesta del PQA, la Relazione deve riportare in maniera esplicita i contributi della componente studentesca in termini di criticità del CdS e suggerimenti;
- è importante prendere nota degli incontri svolti nell'ambito delle varie sotto-commissioni;
- le osservazioni generali inerenti il Dipartimento e l'Ateneo saranno inviate a tutti i membri della Commissione dopo che le singole sotto-commissioni avranno terminato e inviato la propria parte.

Fatte queste precisazioni, la Presidente passa la parola alle varie sotto-commissioni. In particolare, si hanno i seguenti interventi:

FRIM: Simona Sanfelici comunica di aver quasi terminato insieme a Simone Palma la stesura della relazione sul CdS e di aver preso nota con opportuni "verbalini" degli incontri avuti con lo studente. Riguardo alla "divisione dei lavori", osserva che lo studente si è in particolare occupato dell'analisi degli OPIS, integrando altresì tali valutazioni con osservazioni ricevute dagli studenti del CdS in quanto lui rappresentante. Comunica, inoltre, che la sua sotto-commissione ha analizzato gli OPIS degli studenti frequentanti e dei non frequentanti, vista la numerosità di questo secondo gruppo e la non chiara classificazione in un periodo di DAD; per quanto riguarda la documentazione prodotta dal CdS rileva di aver in particolare posto l'attenzione sulla Scheda di Monitoraggio Annuale. Critica la sua posizione rispetto alla struttura della tabella relativa alla verifica dello stato di implementazione dei suggerimenti che la CPDS ha dato rispetto all'anno 2020 da parte del CdS. Federica Balluchi concorda su tale osservazione. Interviene Simone Palma a conferma di quello comunicato da Simona Sanfelici.

Food Quality: Simone Fanelli comunica, in accordo con Giacomo Bocchi, che la relazione di loro competenza è in fase finale di stesura. Giacomo Bocchi rileva con criticità l'inopportunità di specificare nell'ambito della Relazione i vari suggerimenti derivanti dalla componente studentesca considerando che la Commissione è paritetica e che docenti e studenti lavorano in continuo confronto e collaborazione; la relazione, infatti, rappresenta il risultato di tale sinergia. Il Presidente della CPDS, a tal proposito, ricorda ai presenti di aver espresso già nel primo momento di discussione su tale aspetto, le sue perplessità.

CLEM: Sabrina Latusi segnala di aver svolto il lavoro con il collega Marco Ieva e con le studentesse Gaia Bruschi e Asia Dondi beneficiando anche delle informazioni provenienti dagli incontri avuti con i rappresentanti degli studenti in Dipartimento e con i rappresentanti di classe. Oltre ad aspetti relativi al CLEM, da tali confronti sono sorte le seguenti criticità:

- servizio Biblioteca: gli slot di quattro ore per la consultazione del materiale bibliografico rappresentano un ostacolo per l'accesso alla Biblioteca, causato anche dal fatto che non è possibile cancellare la prenotazione. Si suggerisce di ridurre a due ore tali fasce orarie per la consultazione;

- sito web di Dipartimento: sono presenti sui motori di ricerca pagine ormai non più attive e quindi non più aggiornate. Queste possono creare problemi di consultazione da parte degli studenti. Si suggerisce di consultare l'helpdesk informatico per verificare la possibilità di rendere non più visibili pagine ormai obsolete.

Sabrina Latusi esprime perplessità sulla tabella presente alla fine delle relazioni dedicate ai CdS; comunica che le analisi si sono concentrate soprattutto sui frequentanti (alla luce dell'alta percentuale, dando comunque uno sguardo anche alle valutazioni espresse da non frequentanti, che si sono in ogni caso rilevate coerenti con le prime). Comunica anche che l'analisi dei syllabi ha rilevato alcune schede degli insegnamenti non presenti e osserva, infine, che la relazione sul CLEM esplicita le osservazioni specificatamente attribuibili alla componente studentesca. Marco Ieva, Gaia Bruschi e Asia Dondi confermano quanto esposto da Sabrina Latusi.

Food System: Deborah Beghé comunica che la stesura della relazione è in corso e chiede alcuni chiarimenti in merito alla lunghezza della relazione e ai documenti da analizzare. Rileva inoltre la presenza nel CdS oggetto di analisi di due corsi risultati con valutazioni non sufficienti e chiede un confronto su questo aspetto. Marella Porcari osserva che ha analizzato i syllabi degli insegnamenti erogati sul Food System ed evidenzia una importante carenza sul tema della DAD, soprattutto in merito alle modalità di sostenimento delle prove di esame. Rileva comunque un miglioramento della qualità dei syllabi nel tempo evidenziando come siano presenti diversi syllabi molto dettagliati e di ottima qualità nonostante non seguano l'impostazione richiesta dai Descrittori di Dublino.

IBD: Luciano Maffi osserva che la sotto-commissione di cui fa parte (Sonia Radogna la studentessa) ha quasi terminato la stesura della relazione di sua competenza e apprezza la discussione svolta fino ad ora per gli utili suggerimenti arrivati. Un punto su cui pone l'attenzione riguarda i docenti visiting rispetto ai quali il CdS ma soprattutto il Dipartimento o l'Ateneo dovrebbero fornire un supporto ai fini della comprensione degli aspetti amministrativi e procedurali relativi alla erogazione degli insegnamenti (es.: gestione Elly, Esse3).

TRADE: Edoardo Sabbadin riferisce di non aver ancora completato la relazione di sua competenza ma osserva che sta lavorando in sinergia con Enrica Pranteddu ai fini del completamento della parte di loro competenza.

2) Criticità inerenti la Commissione

Dopo ampio confronto, non si rilevano particolari criticità in merito al funzionamento della CPDS nel 2021.

3) Varie ed eventuali

Federica Balluchi comunica che il 25 novembre scorso la sotto-commissione CLEM, in collaborazione con il Presidente del CdS Prof. Pier Luigi Marchini ha svolto un incontro per illustrare i questionari OPIS e la necessità di una loro compilazione adeguata e consapevole. Osserva inoltre che alla riunione erano presenti 16 studenti, su più di 1.000 matricole per questo a.a. 2021/2022. Il Presidente chiede, pertanto, alla componente studentesca della Commissione di fare una azione di sensibilizzazione verso i loro colleghi, rilevando l'importanza che lo strumento OPIS ha ai fini della valutazione della qualità della didattica dei CdS e del loro miglioramento.

A conclusione della riunione Federica Balluchi ricorda l'opportunità di svolgere la prossima riunione di approvazione della Relazione annuale in presenza e propone come data il 14 dicembre alle ore 16:00. La partecipazione alla riunione potrà comunque avvenire anche in telematica. I presenti approvano la data e il Presidente si impegna ad inviare convocazione entro pochi giorni.

La seduta si chiude alle ore 16:45.

**Il Presidente
Federica Balluchi**

*(firma digitale ai sensi
del D.Lgs. n. 82/2005)*

**Il Segretario
Simone Fanelli**

*(firma digitale ai sensi
del D.Lgs. n. 82/2005)*